

انتخاب اردو اور اردو کا نصاب - شائع کردہ دی یونیورسٹی آف بمبئی، کاغذ چھاپا

نائب، قیمت فی جلد ۳۰

اردو نظم و نثر کا یہ انتخاب اور نصاب بمبئی یونیورسٹی کی طرف سے انٹر میڈیٹ کے آرٹس، سائنس اور کامرس کے طالب علموں کے لیے مرتب کیا گیا ہے، حصہ نظم میں غزلیں، نظمیں، قطعات، رباعیات، قصائد اور مرثیہ تمام اصناف سخن کا انتخاب ہے۔ انتخاب کا تعلق زیادہ تر ذوق سے ہے، اس لیے مزدور نہیں کہ ایک انتخاب ہر حیثیت سے مکمل کہا جاسکے، لیکن یہ انتخاب خوش مذاقی اور سلیقہ سے کیا گیا ہے، اور مجموعی حیثیت سے اچھا ہے۔

خدا ہے - از جناب مولوی سید حامد علی صاحب تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت

۸ صفحات ۸۴ قیمت ۳۰ پیسے، پتہ ادارہ شہادت حق (وقف) بریلی (یو پی)

اس مختصر رسالہ میں علمی و عقلی دلائل سے خدا کے وجود کو ثابت کیا گیا ہے، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا کے انکار کے بعد کائنات کی کوئی توجیہ ہی نہیں ہو سکتی، اسی موضوع پر اور جو مضامین اور رسالے لکھے گئے ہیں، ان سب میں یہ رسالہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے، اور اس قابل ہو کر یونیورسٹی اور کالجوں کے طلباء میں اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے،

الجامعۃ الاسلامیہ - از جناب ہلال عثمانی صاحب تقطیع خورد کاغذ، کتابت و

طباعت عمدہ، صفحات ۲۷ قیمت تحریر نہیں، ناشر کتب خانہ محمودیہ، دیوبند (یو پی)

اس رسالہ میں ہلال عثمانی صاحب نے جو دارالعلوم دیوبند کی جانب سے مدینہ یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، مدینہ یونیورسٹی کا اجمالی تعارف کرایا ہے، یہ یونیورسٹی ابھی نئی ہے اس لیے اس کے حالات سے عام طور سے ناواقفیت ہے، اس کاغذ سے یہ رسالہ مفید ہے،

دعوت

جلد ۹ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۸۲ مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۳ء - عدد ۳

مضامین

۱۶۴-۱۶۲ م شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

۱۶۵-۱۶۲ م جناب غلام قاضی صاحب ایم اے الہ آباد یونیورسٹی

دین اللہ اب کا مصنف

۱۸۳-۱۹۲ م جناب مولانا عبد الرشید صاحب، نفاذی کراچی

کیا حساب تقدیم کی رو سے منہ ہجری کے دن

اور تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

۱۹۳-۲۰۸ م جناب شبیر احمد خاں صاحب، غوری

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ

ایم اے

کاروانج

۲۰۹-۲۲۱ م جناب مولوی ضیاء الدین صاحب، اصلا حلی

ابو عثمان جاحظ

دنیق دارالمنصفین

اثار علمیہ ادبیہ

۲۲۲-۲۲۳

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی

ادبیات

۲۲۳-۲۲۴

ذائر حرم جناب حمید صدیقی لکھنؤی

تمائے حضور

۲۲۴-

جناب چندر پرکاش صاحب، جوہر بجنوری

غزل

۲۲۴-۲۳۵ م جناب پروفیسر محمد شاہ الرحمن صاحب، ناگپوری

"

۲۳۵

جناب حکیم نیر وسطی لاہور

غیر عشق

۲۳۶-۲۳۹

"م. ج."

مطبوعات جدیدہ

شکست

سابقہ صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر اجندر پرشاد کی موت ہندوستان کا ایک بڑا قومی حادثہ ہے، وہ اپنے قومی و ملی خدمات کے لحاظ سے صفت اول کے لیڈروں میں تھے، ہندوستان کی جنگ آزادی میں بڑے کارنامے ہیں، چیمپارن کی مشہور ستیہ گرہ کے گویا ہیرو تھے، وہ گاندھی جی کے خاص تربیت یافتہ اور ان کے مقصد علیہ تھے، ان میں ان کی بہت سی اخلاقی خوبیاں موجود تھیں، جو خلیفہ تانک میں، ہندوستان کی آزادی کے بعد کانگریس کے بہت لیڈروں کے خیالات اور کردار میں جو تبدیلی ہو گئی ہے، ان سے ان کا دامن محفوظ تھا، وہ کانگریس کے پرانے اصولوں پر پابند قائم رہے، اور اپنے جلیل القدر عہدے کی ذمہ داریوں کو بھی بڑی خوبی کے ساتھ نبھایا، طبعا بڑے شریف اور مہربان شخص تھے، اور قومی و ملی معاملات میں ان کا دل بہت وسیع تھا، اس لیے کسی طبقہ کو بھی ان سے کوئی شکایت نہیں پیدا ہوئی، وہ پرانے کاہنہ تھے اس لیے اردو اور فارسی سے بہت اچھی واقفیت رکھتے تھے، اور بہت شستہ اردو بولتے اور لکھتے تھے، اور ان میں قدیم شریک تہذیب کی بہت سی خوبیاں موجود تھیں، اس لیے ان کی موت مختلف حیشیوں سے بڑا قومی سانحہ ہے، اور ان کا نام ہندوستان کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ہم نے گذشتہ معارف میں جامعہ ملیہ کو اردو یونیورسٹی بنانے کی جو تجویز پیش کی تھی، اردو پر اس نے اس کی ہر ذمہ داری کی متحدہ اہم اجادات نے معارف کے شذات تائیدی نوٹ کے ساتھ نقل کیے، قومی آواز نے لیڈ آرٹیکل لکھا، اس کی تائید سب سے اہم ہے، مولوی حیات اللہ صاحب انصاری اردو ساقی تحریک کے ممتاز

بہادر ہیں، اور اس راہ میں ان کی بڑی خدمات ہیں، مگر ابھی انہیں ترقی اردو ہند کی راس نہیں معلوم ہو سکی ہیں، کاسے زیادہ انتظار تھا، یہ تحریک تو حقیقت، اسی کی جانب سے ہونی چاہیے تھی لیکن اگر کسی سبب سے ہو سکی تو تائید کی توقع تو اس سے بہر حال ہے، جامعہ والوں کا رد عمل بھی نہیں معلوم ہوا، اس میں شبہ نہیں کہ اس سلسلے میں بعض دشواریاں بھی ہیں، مگر کوئی ایسی دشواری نہیں ہے جس پر قابو نہ چلایا جاسکے۔

اس تجویز کے سلسلے میں یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ آئندہ چل کر ہندوستان کی تمام اہم زبانوں کی یونیورسٹیاں قائم ہو جائیں گی، گواردو کا وطن قریب قریب سارا ہندوستان ہے، دلی، اتر پردیش اور بہار اس کے خاص مرکز ہیں لیکن یہ اس کی بد قسمتی ہے کہ اس کا کہیں ٹھکانا نہیں، جہاں اس کو وہی سہولتیں حاصل ہوں جو دوسری زبانوں کو حاصل ہیں، اس کو وہی صوبے پناہ دے سکتے تھے، دلی اور اتر پردیش، اتر پردیش کا مال ظاہر ہے، لے دے کے ایک دلی رہ جاتا ہے، جو مرکز ہونے کی وجہ سے اردو نواز صوبائی حکومتوں کی دھڑ سے باہر ہے، اس لیے اگر اس کو یہاں بھی پناہ نہ ملی تو اس کا ٹھکانا کہاں ہوگا،

جامعہ پر کئی حیشیوں سے اس کی ذمہ داری ہوتی ہے، ایک تو وہ اردو کے سب سے قدیم اور اہم مرکز اور ہندوستان کے پایہ تخت میں ہے، دوسرے اس کو اردو کے ساتھ ہمیشہ سے ایک خاص خصوصیت رہی ہے، ان سب سے بڑھ کر اس کے پاس ہر قسم کے ذرائع ہیں، اور بظاہر اس راہ میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں ہے، اور اگر کوئی رکاوٹ ہو تو اس کو ظاہر کرنا چاہیے، ہمارے خیال میں اردو یونیورسٹی کے قیام کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، دیکھنا یہ ہے کہ جامعہ اس امتحان میں کہاں تک پوری اترتی ہے، جامعہ کے اردو یونیورسٹی بن جانے سے پورا نہ کسی اردو کے تحفظ و بقا کا کچھ نہ کچھ سامان ضرور ہو جائے گا، اور خود جامعہ کا نام اردو کی تاریخ میں ہمیشہ کے لیے زندہ ہو جائیگا،

ملالہ لالہ جی کے بعد انہیں کی رائے بھی معلوم ہو گئی، معارف کی تائید میں ہے۔

دور نام یونیورسٹیوں کی طرح اس کے محض ایک یونیورسٹی بنانے سے اس کا امتیازی وصف کیا جا سکتا ہے۔ یہ بھی شبہ ہے کہ وہی میں ایک یونیورسٹی کی موجودگی میں دوسری یونیورسٹی کہاں تک چل سکے گی اس لیے اس حیثیت سے بھی اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد یہاں کی عمومی تعلیم میں ضرورتاً ترقی ہو گئی ہے، مگر عام شہرکات پر جو علمی اور تعلیمی سیارہ بہت گر گیا ہے جس کا ثبوت ہر شعبہ میں ملتا ہے، آج کل کے گریجویٹ پرانے میٹرک کے طالب میں بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اور اپنی مادری زبان تک کی دو چار سطریں صحیح نہیں لکھ سکتے، ان کے عام معلومات کا جو حال ہے وہ پبلک سروس کمیشن کے سوالات کے جوابات سے معلوم ہوتا رہتا ہے۔ طلبہ کی تربیت اور اخلاقی حالت کے ثبوت کے لیے ان کے آئے دن کے ہنگامے کافی ہیں، پہلے یونیورسٹی علم و فن کے ایسے اساتین کو اعزازی ڈگریاں دیتی تھیں، جن کی ذات پر خود ڈگریوں کو فخر ہوتا تھا، اور وہ بھی سرکاری خطابات کی طرح وزراء، عمال حکومت اور دوسرے اصحاب جاہ و اقتدار کی دنیا کا وجاہت کی سند اور ان کی خوشنودی کے حصول کا ذریعہ بن گئی ہیں۔

یہی حال ہندوستان کی سب سے بڑی علمی مجلس ساجھیہ اکیڈمی کے انانات کا ہے، اس انعام کا مقصد یہ ہے کہ جس کتاب کو انعام دیا جائے وہ اپنی موضوع پر سند کا حکم رکھتی ہو، دوسری زبانوں کا تو حال معلوم نہیں، مگر اردو کی ایسی کتابوں کو بھی انعام ملے ہیں جو کسی حیثیت سے بھی اس کی مستحق نہیں تھیں، اسکے اسباب جو بھی ہوں لیکن اس سے ساجھیہ اکیڈمی کا معیار گر گیا ہے، اس علمی و تعلیمی انحطاط کا نتیجہ یہ ہے کہ غلامی کے دور کی تعلیم میں ہندوستان میں ہر علم و فن کے جیسے جیسے ماہرین اور اصحاب کمال پیدا ہوئے، اب اس کی تلقین امید نہیں،

مقالہ

دبستان المذاہب کا مصنف

اذخواب پر دنیسرماتھا غلام تھری صاحب، ایم اے الہ آباد یونیورسٹی

[یہ مقالہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تیسری آل انڈیا اسلامک اسٹڈیز کانفرنس منعقدہ ۲۶-۲۷ دسمبر ۱۹۶۲ء

کے اجلاس میں پڑھا گیا تھا اور اب پہلی مرتبہ قارئین معارف کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے]

ژدن وسطی کے ہندوستانی ادب میں دبستان المذاہب کا وہی مقام ہے جو صدر اول کے کلامی آد میں امام عبدالمکریم شہرستانی کی کتاب الملل والنحل کا ہے، بلکہ غالباً اس سے زیادہ کیونکہ امام شہرستانی کی الملل والنحل، امام عبد القادر بنیادی کی الفرق بین الفرق کا تفصیلی مکملہ ہے، جو تاریخ فرق سے زیادہ تنقید و مناظرہ کی کتاب ہے، دوسرے اس کتاب میں اکثر ان فرقوں کا حال مندرج ہے جو مصنف کے زمانہ سے بہت پہلے ختم ہو چکے تھے، اس لیے اس کے مطالعہ سے خود مصنف کے عہد کے مذہبی رجحانات کا پتہ لگانے میں کوئی مدد نہیں ملتی، اس کے برخلاف دبستان المذاہب کے مصنف نے صرف مختلف ادیان و مذاہب کی تعلیمات ہی کے نقل کرنے پر اکتفا کی ہے اور ان پر کسی قسم کا تبصرہ کرنے میں حد درجہ احتیاط برتی ہے، چنانچہ وہ مقدمہ میں لکھتا ہے:-

”ہر مذہب اور مہسوم بہ دبستان نئے آزدانش و کنش و کیش باستانی گروہ و گفتار و کردار باز

انہوہ از اشکار اشاساں و نہاں بین صورت پرست و معنی گزین بے کم و کاست و بغیر حد

و اثبات و ابطال گزارہ آمد" (دبستان المذاہب مطبوعہ ممبئی ۱۳۹۲ء ص ۷)
اسی طرح تعلیم تخت و معرفت عقائد پارسیاں کے خاتمہ پر لکھتا ہے:-

"این سرت تفصیل عقائد پارسیاں کہ در آغاز نامہ نوید گردش آن دادہ آمد، دریں بیان
اصلاً نسخہ کہ جز از کتاب این گروه و زبان این فرقہ مستند شدہ بود و بنا و رد و ذریہ اگر با سنی
باشد کہ دشمن از فصاحت برایشان بندد" (ایضاً ص ۱۰۵)

اس کے ساتھ یہ کتاب سولہویں صدی عیسوی کے ہندوستان کے مذہبی رجحانات اور فکری
تحریکات کا بڑا قابل اعتماد ماخذ ہے، بدایونی نے بھی اپنے عہد کے الحاد و بیدنی کا نقشہ کھینچا ہے
مگر اس کا بیان محض ایک متاثر شخص کی شکوہ طرازی کی حیثیت رکھتا ہے، مثلاً جلد دوم میں لکھتے ہیں:-
"بدیختے چند از ہندوان و مسلمانان ہند و مزاج قدح صریح بر نبوت می کردند"

(تخت التوارد یک جلد دوم ص ۲۱۵)

اسی طرح اسی جلد میں دین الہی کے پیروں کا شکوہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

"در ہر دے از ارکان دین و ہر عقیدہ از عقائد اسلامیہ چہ از اصول و چہ از فروع مثلاً
نبوت و کلام و رویت و تکلیف و تکوین و حشر و ثبات گوناگون بہ تمسخر و استہزا آوردہ"

(ایضاً ص ۳۰۰)

خود ملا صاحب کو اپنے مذہبی تعصب اور دینی تعصب کا احساس تھا، چنانچہ جلد سوم کے
خاتمہ پر فرمایا ہے:-

"آخرین و نفرین من ہمہ بہ ستور شرع مبین و مدح و مذم تبقریب تعصب دین است"

(جلد سوم ص ۳۹۱)

جو کچھ بدایونی نے لکھا ہے صاحب دبستان المذاہب نے بھی اس کی حوت بحوث و تائید کی

مگر واقعات کے ایک غیر جانبدار تماشائی کی حیثیت سے اور یہی غیر جانبداری اس کتاب کی تاریخی افادیت
کی ضمانت ہے۔

لیکن یہ بات بھی انتہائی انوسناک ہو کہ جس مصنف نے اس عظیم تاریخی خدمت کو انجام دیا
خود تاریخ نے اس کی کوئی خدمت نہیں کی، حتیٰ کہ اس کا نام بھی بھلا دیا، اور اس کے زندگی بھر کے سرمایہ
کو دوسروں کے نام منسوب کر دیا، عرصہ تک یہ کتاب محسن فانی کی تصنیف سمجھی جاتی رہی، حالانکہ اصل
مصنف میرزا رفیع علی بحینی الازدستانی المتخلص بہ موبہ ہے، اس غلط فہمی کا باعث غالباً یہ ہوا کہ
اس کتاب کے دو قلمی نسخوں میں (جن میں سے ایک ممبئی میں ملا فیروز کی ملکیت میں تھا اور دوسرا
شاہان اودھ کے کتب خانے میں) حمد و ثناء کے بعد حسب ذیل رباعی

عالم چو کتابت پر از دانش و داد صحافت تضاد جلد او بد و مداد

شیرازہ شریعت و مذاہب اوراق امت ہمہ شاگرد و پیہر استاد

سے قبل یہ الفاظ درج ہیں: "محسن فانی گوید" چنانچہ اس کتاب کے انگریزی ترجمہ کا مقدمہ نگار
اینٹونی ٹرائر (Anthony Troyer) اپنے مقدمہ میں لکھتا ہے:-

As The two copies mentioned (The one found in
Bombay, The other in Lucknow) contain the
same words, they can hardly be taken for

an accidental addition of the copyist. (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۲)

دونوں نسخوں میں (جو ایک ممبئی اور دوسرا لکھنؤ میں ہے) الفاظ ایک ہی ہیں، اس سے ظاہر ہے

کہ اس کو ایک کاتب نے اتفاقی طور سے اضافہ نہیں کیا ہو (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۱-۱۲)

حالانکہ اکثر نسخے اس حوالے سے خالی ہیں، لیکن اگر بالفرض ایسا ہو بھی تو اس سے اپنے بڑے مسئلے کا

فیصلہ نہیں ہو سکتا، آخر مصنف نے کتاب میں اکثر مشاہیر شعراء ماضی و حال کے اشعار دیے ہیں کہیں ان کے نام کی تصریح کے ساتھ اور کہیں بغیر تصریح کے۔ بہر حال اگر وہ رباعی محسن فانی ہی کی ہے تو اس کے نام کی تصریح سے اس کتاب کا محسن فانی کی تصنیف ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا، جبکہ شواہد اس کے خلاف ہیں خارجی شواہد کے علاوہ داخلی قرائن سے بھی اس انتساب کی تردید ہوتی ہے۔

مستشرقین جن کا عام رجحان اس جانب ہے کہ دبستان المذاہب محسن فانی کی تصنیف ہے، ان کے سامنے ایک دشواری بھی تھی وہ یہ کہ خود کتاب کے اندر موجود سرودش کے تذکرہ میں ایک روایت محسن فانی سے نقل کی گئی ہے:-

”از محمد محسن نام فاضل شینہ شد کہ گفت من از دسی صد و شصت دلیل اثبات واجب شیعہ چون خاتم تحریر آدم میرنگشت“ (دبستان المذاہب ص ۳۳)

ظاہر ہے اگر کتاب کا مصنف خود محسن فانی ہوتا تو اس روایت کو محسن فانی سے سننے کے کیا معنی؟ بہر حال اس دشواری اور تنازع کو رفع کرنے کے لیے مستشرقین نے ایک ضعیف مفروضہ قائم کیا اور وہ مفروضہ یہ ہے کہ اس ایک زمانہ میں محسن نام اور فانی تخلص رکھنے والے ایک سے زیادہ فضلا رہے، جن میں سے ایک دبستان المذاہب کا مصنف تھا، چنانچہ مذکورہ صدر مستشرق لکھتا ہے:-

Nor can it be considered strange to admit that the name of Mohsin fani was borne by more than one individual. (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۲)

اس کا اعتراف کرنا تعجب انگیز نہیں بتایا جاسکتا ہے کہ محسن فانی کا نام ایک سے زیادہ افراد کا تھا (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۲)

اس میں شبہ نہیں کہ دنیا میں اتفاقات ہوا کرتے ہیں لیکن وہ قانون سے زیادہ شدید و ذوالدور

کی حیثیت رکھتے ہیں، اور گو ایک اتفاق کو تسلیم کیا جاسکتا ہے، مگر جب ایک اتفاق کے ساتھ دوسرا اتفاق بھی قائم ہو جاتا ہے تو پھر اسے تاریخ سے زیادہ افسانہ طرازی کا موضوع بننے کا حق حاصل ہو جاتا ہے، اور اتفاقات کی کثرت ان کے انکار کی توثیق ہو جاتی ہے، بہر حال یہ مفروضہ ناقابل تسلیم ہے کہ محسن نام اور فانی تخلص کے ایک سے زیادہ فضلا، دبستان المذاہب کے زمانہ تصنیف میں موجود تھے، تاہم اسے اگر ایک مفروضہ کی حیثیت سے وقعت دی بھی جائے تو مشکل یہ ہے کہ اس عہد کے جتنے تذکرے اور تاریخیں ہیں وہ صرف ایک ہی محسن فانی کا ذکر کرتے ہیں اور ان کی بیان کردہ تفصیل تقریباً ایک ہی ہے، آئندہ سطور اس کے بارے میں ہوں گی کہ اس زمانہ میں محسن فانی ایک ہی فاضل جلیل کا نام تھا، اور وہ یقیناً دبستان المذاہب کا مصنف نہیں تھا، میرے اس خیال کی دو وجہیں ہیں:-

۱۔ خارجی شواہد:- محسن فانی کا تذکرہ کچھ میزرائین شفیق نے گل رعنائیں بڑی تفصیل سے کیا ہے اور ان کی زندگی اور فضل و کمال کے حالات بڑی عقیدتمندی اور تفصیل سے بیان کیے ہیں، وہ لکھتا ہے کہ محسن فانی ایک عالم فاضل اور معزز شاعر تھے، اور ملا یعقوب صرنی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، علوم و فنون کی تکمیل کے بعد دہلی شاہجہاں کے دربار میں پہنچے، شاہجہاں نے ان کے علمی کمالات کی بنا پر انھیں آباد کا صدر مقرر کیا، یہاں پہنچ کر انھوں نے شیخ محب اللہ آبادی کے ہاتھ پر بیعت کی، ملا محسن ایک عرصہ تک اسی عہدے پر فائز رہے، یہاں تک کہ شاہجہاں نے بلخ پر چڑھائی کر کے اس پر قبضہ کر لیا، نذر محمد خاں والی بلخ تو فرار ہو گیا، لیکن اس کی ساری جائداد جس میں ایک کتب خانہ بھی تھا شاہجہاں کے ہاتھ آئی، اتفاق سے اس کتب خانہ میں محسن فانی کا ایک دیوان ملا جس میں ایک مدحیہ قصیدہ نذر محمد خاں کی شان میں تھا، اس چیز نے شاہجہاں کے آتش غضب کو بھڑکا دیا، اس نے محسن فانی کو ملازمت سے ہر طرف کر دیا، لیکن گزراوقات کے لیے ایک مقول و خطیفہ مقرر کر دیا، اس کے بعد وہ اپنے وطن کشمیر واپس چلے گئے، اور بقیہ زندگی وہیں عزت و احترام کے ساتھ گزاری، کشمیر

کے اعیان و اکابر حتیٰ کہ صوبیدار بھی ان سے ملاقات کے لیے ان کے در و دولت پر حاضری دیتے تھے اور وہ خود اپنے مکان پر درس دیا کرتے تھے۔ ان کا معمول تھا کہ پہلے کسی مشہور مصنف کی چند عبارتوں کو پڑھ کر سناتے تھے، اس کے بعد اس کی اخلاقی اور فلسفیانہ تشریح کرتے تھے، ان کی درسگاہ سے کئی بالکال فضلا نکلے جن میں طاہر غنی اور حاجی اسلم سالم خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

قدرت اللہ کو پاوسی نے اپنے تذکرہ نتائج الافکار میں تقریباً یہی حالات بیان کیے ہیں :-
 "گنجینہ فزون کتبہ دانی شیخ محمد حسن خانی کر از اعیان کشمیر راست و فضل و کمال بے نظیر
 تحصیل علوم دنیویں از ملا یعقوب صر فی کشمیری نمود و طریق اصناف نظم و نحو ش ملامشی می پیمود۔
 و بحیر ذاتی و صفاتی مستعد باد گاہ شاہجہاں گشتہ بخدمت صدقات سوبہ الہ آباد پہر و ملتبان
 از دوخت و بکن خل آسجیہ و رضیہ و راں دیاہ مرجع خاص و عام گردید و خرقہ طائف از مولانا
 شیخ محب اللہ الہ آبادی پوشید۔ آخر بہ سبب از منصب خدمت پائیہ عزل درآمد و
 از مراحم پادشاہی تبرک سالانہ معقول کامیاب شدہ بکشمیر رفت و در انجا بہ نہایت عزت و
 احترام بسر می برد۔ حاکم صوبہ و اکابر شہر بلا تالش می افتند۔ اوقات گرامی پیوستہ بشغل درس
 و تدریس امور رسیداشت و از عہدہ ریس او اکثرے از اہل کمال مثل ملا محمد طاہر غنی و حاجی
 اکرم سالم علم شہرت برافراختند۔" (تذکرہ نتائج الافکار ص ۵۸۱-۵۸۲)
 اسی طرح مشرطاس و حکیم بیل رقمطراز ہیں :-

شیخ محمد محسن ثانی از اکابر کشمیر و عالمی فاضل و صاحب جاه و پاکیزه و بزرگوار و خوش صحبت
بود چند روز در صوبه ال آباد مدت حد اقل داشت و صاحبقران ثانی توجه تمام بحالش
معمی میفرمود هرگاه فتح بلخ بدست سلطان مرا بخشش اتفاق افتادند محمد خان بخت
آغا جوید و بگنج بخت و اموال دس ضبط شد در کتب خانة اش و پوران شیخ محسن

قتل ہر مدح خان مذکور یافتہ۔ اذان روز از نظر پادشاہ افتادہ بے منصب شد و از حدت
صدارت معزول گردید اما سالیانہ فراغ و عالش مقرر گشت، بعد اذان تا آخر عمر از کشمیر برینہ
ہوارہ بدرس و افادہ اشتغال داشتے۔ دیوانے ترتیب دادہ شہنشاہ خوب گفتہ: (مفاتیح التواریخ ص ۲۵)
لیکن ان تذکرہ نگاروں میں سے کسی نے بھی محسن فانی کو دستان المذاہب کا مصنف نہیں بتایا۔
دستان المذاہب کوئی معمولی تصنیف نہیں، اس کی بڑی اہمیت ہے، نہ صرف آج بلکہ خود شیخ کے
دانش میں بھی تھی، کیونکہ آج تو ہم عہد اکبری کے مذہبی و فکری رجحانات کے لیے بالیونی کی منتخب التواریخ
کو بھی اپنا اخذ بنا لیتے ہیں، لیکن اس زمانہ میں یہ کام صرف دستان المذاہب کیا جاتا تھا، اس لیے اس
کتاب کے ترک ذکر کو کسی اتفاق پر محمول نہیں کیا جاسکتا، اگر دستان المذاہب محسن فانی کی تصنیف ہوتی
تو یقیناً شیخ گل رعنائیں اسکا ذکر کرتے یا کم از کم دوسرے تذکرہ نگاروں کے یہاں اسکی تصریح ملتی۔
ب۔ داخلی قرائن، محسن فانی کی زندگی کے جو حالات تاریخ و تراجم کی کتابوں میں ملتے ہیں وہ کسی
صورت سے ان حالات کے ساتھ منطبق نہیں ہوتے جو خود مصنف دستان نے اپنے بارے میں اس
کتاب میں لکھے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل باعث تطویل ہوگی، اس لیے صرف چند واقعات کا تقابلی
مطالعہ پیش کیا جاتا ہے،
۱۔ مصنف دستان لکھتا ہے کہ وہ ۳۳۳ھ میں مغربی کے عالم میں اپنے اعزاء و احباب کے ہمراہ
بنارس میں گسائیں چڑوہ کی خدمت میں پہنچا تھا:-

نگر و آرد نامه بیال هزار و سی و سه در منگامیکه از پشته دوستان و خوشایان بپوش
دارد اخلاذ اکبر آبادی آید در صغری بود - موبه بشیار که شمه از اوصاف جمیله او گزیده است

در آغوش خویش نزد قیرویه برد - (دبستان المذاہب ص ۱۴۱)

یعنی ۳۳ میں وہ اتنا کمین تھا کہ اس کا ایک سر پرست اسے گود میں لے کر چتر دیو بدھ میں کے

پاس لے گیا، غالباً اسی بنا پر متشرقین اس کا سال ولادت ۱۰۲۵ء کے قریب قرار دیتے ہیں لیکن تذکرہ نگاروں کی دسی ہوئی تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ محسن فانی کم از کم ۱۰۳۵ء میں سن شہور کو پہنچ چکے تھے، کیونکہ وہ ملا یعقوب صرہی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، اور ملا موصوت کی وفات حسب تصریح بدایونی ۱۰۳۵ء میں واقع ہوئی۔

۲۔ مصنف دبستان نے گسائیں ترلوچن کے اوصاف و کمالات کے ذیل میں ظفرخان صریحاً کشمیر کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”احسن اللہ خاں مخاطب بہ ظفرخان ابن خواجہ ابو محسن ترمذی کہ حاکم کشمیر بود بواسطہ محراب
حرم خودش کہ با گسائیں کمال، بطور اشتہار آشاندہ۔ التماس نمود کہ برتبیان فیروزی یا بہ
ترلوچن گفت تیر بت توراں کرد اگر بموجب فرمودہ عمل نمائی ظفرخان پذیرفت۔ عہد و
بیان را از جانبین استوار کردند۔ ترلوچن فرمود جبے از لولیاں، راقین کن کہ پیوستہ از من
جد افتند چہ در کش من بالولی آمیزش ستودہ تر از زمان دیگر است لاجرم ایشان را
دیوکیاں گویند یعنی دختر فرشتگان۔ و از شراب و مسکرات دیگر بزم مانتی نباشد و گو
نخت پر اسے ماکند حوائج و مصالح اطعمہ آمادہ باشد ظفرخان بہ انچہ گسائیں فرمود
عمل نمود۔ چون بہ تبت لشکر کشید فیروز گشت و مظفر باز آمد۔ انجام میاں گوسائیں و ظفرخان
پائے بخش بہ میان آمد۔ گوسائیں از دست ظفرخان برہن رفت۔ معارف بہین ظفر
خان بنا بہ نزاع سنی و شیعہ کشمیر بکشد۔ چون مغز دلش گردید بہ کابل رفت محمد طاہر نامی
از خویشانش و بہیت الملاء چند خیر جاں فرسا بدزد۔ مہتمما بہاں بیار بود، ہمدراں
از وی منصب و جاگیرش تفریافتہ۔ بسا ہنگام در لاہور بے منصب بود۔ نامہ نگار در ہزار
دہخاہ و پنج ترلوچن را در گجرات من اعمال پنجاب دید گفت از بخش من آں ہمہ آسیب

بظفرخان رسید۔ (دبستان المذاہب ص ۱۵۱)

مفتاح التواریخ میں لکھا ہے کہ اسی ظفرخان ابو محسن فانی کے درمیان ایک طوائف کے بارہ میں
بزرگی پیدا ہو گئی تھی جس نے دونوں جانب سے تلخ نزاع کی شکل اختیار کر لی، وہ طوائف محسن فانی کی منظر
نظر میں ظفرخان نے اپنے جاہل مال کے ذریعہ اس کو اپنی جانب الٹ کرنے کی بڑی کوشش کی لیکن اس کو کامیابی
نہیں ہوئی

گویند شیخ را با کیے از لولہاے کشمیر کہ بچی نام داشت و در غایت رعنائی و نہایت حسن و جمال بود
است و بستگی تمام بود۔ اتفاقاً ہمدراں ایام ظفرخان انظم صوبہ کشمیر نیز باد سے تعلق خاطر پیدا کر د
دہر چہ اور ابعد و جنس فریب داد و خاطرش بجا نب خود اہل نیافت۔ آخر غزلے در سجو بچی و شیخ
محسن گفہ شہرت داد۔ (مفتاح التواریخ ص ۲۴۵)

لیکن دبستان المذاہب کا مصنف جس گروہ سے تعلق رکھتا تھا، ان کے یہاں اس قسم کی آلودگی ممنوع
تھی، معاحب دبستان خواہ آذر ہوشنگی ہو یا نہ ہو صرف اس فرقہ سے متاثر ہی رہا ہو، وہ کم از کم عورت کے
مخالف میں اس گروہ کا قیام تھا، لہذا وہ محسن فانی نہیں ہو سکتا۔

۳۔ مصنف دبستان نے اپنی زندگی کے اہم واقعات کا بقیہ سنین دبستان المذاہب میں حوالہ دیا
جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۰۴۰ء سے ۱۰۵۲ء تک کشمیر اور لاہور میں تھا، ۱۰۵۳ء میں لاہور سے کابل ہوا
ہوا شہد پہنچا ہے، ۱۰۵۴ء میں وہاں سے واپس ہو کر پھر ملتان آیا، اس کے بعد مختلف اضلاع اور دیگر
انطباع ہند میں سیر و سیاحت کرتا ہے لیکن پوری کتاب میں کہیں بھی اس نے الہ آباد میں قیام پذیر ہونے
کا ذکر نہیں کیا، البتہ ہندوؤں کی تیرتھ کے سلسلے میں ایک موقع پر الہ آباد کا ذکر ضرور کیا ہے،
”و تیرتھ محل بزرگوار را گویند مثلاً پراگ کہ اکنون مشہور بہ الہ آباد است شہاب الدین“
است۔ (دبستان ص ۱۵۴)

اس لیے اگر اس کا مصنف محسن فانی ہوتا تو آگاہ تھا کہ اس موقع پر اپنے منصب صدارت کے رتبے میں آبادیوں اپنے قیام کا ذکر کیے بغیر گرجاتے، بالخصوص جب کہ اسی شہر میں اپنے پیر و مرشد شیخ محب اللہ آبادی کے ہاتھوں خرد خلافت زیب تن کیا تھا۔

۴۔ محسن فانی کے تذکرے سے جس کے اقتباسات اور پیش کیے گئے، پتہ چلتا ہے کہ بلخ کی کثیر کے بعد جب محسن فانی منصب صدارت سے معزول کر دیے گئے تو اپنے وطن کشمیر واپس لوٹ گئے، اس کے بعد زندگی کے آخری لمحے تک کشمیر سے باہر قدم نہیں نکالا اور چونکہ بلخ کی تہذیب حسب تصریح عبد الحمید لاہوری مصنف بادشاہ نامہ ۱۰۵۶ء میں عمل میں آئی، اس لیے اسی سال محسن فانی کشمیر واپس گئے ہوں گے۔ لیکن دبستان المذہب کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف دبستان ۱۰۵۶ء سے قبل کشمیر ترک کر چکا تھا۔ ۱۰۵۶ء میں وہ حیدر آباد اور سورت میں نظر آتا ہے، اس کے بعد ۱۰۵۹ء اور ۱۰۶۳ء میں وہ صوبہ اڑیسہ کے شہر ہریکھل میں ملتا ہے، اس لیے دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ عرض خارجی شواہد اور داخلی قرائن کے پیش نظر اس بات میں کوئی شک نہیں رہتا کہ دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہے، اس کے برخلاف ایجابی طور پر ثابت ہے کہ یہ کتاب میرزا ذوالفقار علی رحمانی اللہ رسانی کی تصنیف ہے، چنانچہ مسٹر اسکاتن (Erskine) نے بمبئی میں ملا فیروز پاریسی کے کتب خانہ میں اس کتاب کا جو قلمی نسخہ دیکھا تھا اس میں چودھویں باب کے خاتمہ میں حاشیہ پر ایک عبارت تھی جس میں میرزا ذوالفقار علی رحمانی کا ذکر تھا۔ ملا فیروز کی رائے تھی کہ یہی ذوالفقار علی دبستان المذہب کا مصنف ہے لیکن فاضل مشرق اس شہادت سے مطمئن نہیں ہوا، چنانچہ اس نے لکھا:-

On so slight an authority, I would not willingly set upon an unknown author as the compiler of that work. (مقرر ترجمہ انگریزی میں ۱۰)

اس معمولی شہادت پر یقین کرنے کے لیے بتیاد نہیں ہوں کہ اسکا ٹولہ کوئی نامعلوم مصنف ہے۔

ظاہر ہے کہ محسن ایک حاشیہ کی عبارت پر اعتماد کر کے ایک مجہول الحال شخص کی جانب کسی کتاب کا انتساب صحیح نہیں ہو سکتا، جب تک کسی اور ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو جائے، اس لیے اس نے ملا فیروز کی رائے سے اتفاق نہیں کیا، اس کے بعد پٹن میوزیم کے فارسی محظوظات کے فہرست نگار ڈاکٹر ریو کے سامنے پانچ قلمی نسخے تھے جن میں سے ایک ناقص تھا، دوسرے میں اس کتاب کو شیخ محسن فانی کشمیری کی تصنیف بتایا گیا تھا۔ تیسرے اور چوتھے نسخوں میں یہ عبارت تھی:-

”دبستان من تصنیف محمد امین نامہ نگار۔“

لیکن پانچویں نسخے میں اسے میرزا ذوالفقار علی رحمانی التخلص بہ موبہ شاہ کی تصنیف قرار دیا گیا تھا، اس لیے اگرچہ ڈاکٹر ریو نے اس سلسلے میں کوئی قطعی رائے نہیں دی ہو لیکن ملا فیروز والے نسخے کے حاشیہ کی عبارت پر اعتماد کرتے ہوئے مؤرخ الذکر نام یعنی ذوالفقار علی رحمانی ہی کو ترجیح دی، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

The same name appeared as stated by Erskine, in marginal note of a copy belonging to Mulla Feruz of Bombay. (انہرست فارسی محظوظات پٹن میوزیم حیدرآباد)

اس نسخے کے نام کا ذکر ولیم ارلن نے اپنی حواشی میں کیا ہے، جو بمبئی کے ملا فیروز کا ہے۔

حالانکہ اگر مسٹر اسکاتن اور ڈاکٹر ریو، مستند کتب تواریخ و تراجم کی دقت گردانی کرتے تو انہیں ایسے آگاہ عالم اگر مسٹر اسکاتن اور ڈاکٹر ریو، مستند کتب تواریخ و تراجم کی دقت گردانی کرتے تو انہیں ایسے آگاہ عالم جمل جاتے جو ایک حاشیہ (marginal note) سے زیادہ دقیق اور مستند ہیں، مثلاً آثار الامراء مصنف شاہنواز خاں جو اگرچہ مغل دربار کے امراء کی قافوں میں ہے، پھر بھی اس میں عہد اکبری کے سرکاری الحاد لے شاہنواز خاں نے اسے ۱۰۵۵ء میں لکھنا شروع کیا تھا، جیسا کہ مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

”آگاہ از میرزا تقی میر و بولہی روزگار و در سنہ ۱۰۵۵ء، یک ہزار و یک صد و پچا ہ دینج عولے دار و اسے دے داد کہ بظاہر البتہ ہزاراں تشویش و غلش تو ہم می شد لیکن دل میں فراوان (باقی حاشیہ میں ۱۶۷ پر)“

(دین الہی) کی تفصیل اسی دبستان المذاہب کے حوالہ سے مرقوم ہے۔

تأثر الامراء کوئی معمولی تصنیف نہیں ہے، اس کی بڑی اہمیت ہے، کیونکہ مصنف نے اس کی ایک وقت بہت سے قابل وثوق اور مستند مصادر کو پیش نظر رکھا تھا اور پھنسنی سنائی روایتوں کو نقل کرنے احتیاط برتی تھی، جیسا کہ اس کی تمہید میں لکھا ہے :-

”اگرچہ میں وقت کتابے موسوم بہ ذخیرۃ الخواص تصنیف شیخ معروف بکبری متضمن احوال امراء بنظر مدید و اکثر مطالب آن خمیرہ میں منجہ گردید، لیکن چون بنائے آن بر اخبار سماعی مخالف تحقیق اہل این فن بود و ماخذ این نسخہ کتب معتبرہ ثقات است و بجائے بدیہی و مزیتے ظاہر براں تحقیق و ثابت گشت۔“ (تأثر الامراء جلد اول ص ۸)

۱۱۱۱ میں مصنف کی شہادت کے بعد اس کا گھر بار لوٹ لیا گیا اور اسی ہنگامہ میں اس کا بڑا بھی ضائع ہو گیا تھا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کو اس بے نظیر کارنامہ کے ضائع ہونے کا بڑا افسوس تھا، چنانچہ وہ ایک عرصہ تک اس کی تلاش میں سرگراں رہے، بالآخر کامل ایک سال کے بعد اس کے اجزاء دستیاب ہوئے تو انہوں نے اس پر نظر ثانی کر کے اس کو پھر سے مرتب کیا، چنانچہ خود آزاد بلگرامی رقمطراز ہیں :-

”بعد یک سال کامل از شہادت مصنف علیہ الرحمہ سرشتہ تفحص بجائے رسید و یوسف گم گشتہ

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۱)، آسودگی و آسائش بود، این فرصت غیر مقصود و فراغ نامرتب را منقسم پیداشت۔“ (تأثر الامراء جلد اول ص ۱۱۱)

۱۱۱۱ سے قبل اس کام سے فارغ ہو گئے تھے چنانچہ مولانا آزاد بلگرامی فرماتے ہیں :-

”بہت پنج سال ادقات میں منوال گذرانید۔“

اس شہادت کے بعد ان حضرات کی رائے کا کوئی دارن باقی نہیں رہتا جن کا دعویٰ ہے کہ تأثر الامراء دبستان

کے ایک سو میں سے ہیں بد لکھی گئی۔

چہرہ پیدائی و انمود، طرہ تشنگی ہم رسید و عجب انشراح دست داد، فی الفور استین بتریب زمینیں میں مسودہ شکست و ادوارق پریشان را شیرازہ جمعیت برست۔“ (تأثر الامراء جلد اول ص ۱۱۱)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا آزاد بلگرامی جیسے محقق کی نظروں میں اس بلند پایہ تصنیف کی کس قدر وقعت تھی، اور انہوں نے کتنی دیدہ ویزی کر کے اس کو ہر شب چراغ کو گردش زمانہ کے ہاتھوں ضائع ہونے سے بچایا،

خوش قسمتی سے شاہنواز خاں نے دبستان المذاہب کا مصنف میر ذوالفقار علی اردستانی کو بتایا ہے، چنانچہ دین الہی کے بارے میں لکھا ہے :-

”دیو بنے احکام و مسائل میں مذہب ذوالفقار اردستانی موبہ تخلص در دبستان خود (کہ حادی اکثر اعتقادات فرق ہنود و مجوس و مذاہب مرد و جد اہل اسلام است)

آوردہ۔“ (تأثر الامراء جلد دوم ص ۳۹۲)

یہاں یہ شک پیدا کیا جاسکتا ہے (جس طرح محسن فانی کے بارے میں کہا گیا کہ اس نام کے ایک سے زیادہ شخص رہے ہوں گے) شاید دبستان المذاہب نام کی ایک سے زیادہ کتابیں رہی ہوں گی، جن میں سے ایک ذوالفقار اردستانی کی رہی ہوگی، جو محسن فانی کی دبستان المذاہب مختلف ہوں گے، مگر یہ شک بے بنیاد ہے، کیونکہ شاہنواز خاں نے اکثر اسی کے حوالہ سے دین الہی کے بارے میں بعض واقعات نقل کیے ہیں جو تقابلی مطالعہ کے بعد حوت بکرت موجودہ دبستان المذاہب کی تصدیقات کے مطابق ثابت ہوتے ہیں، مثلاً تأثر الامراء جلد دوم صفحہ ۳۸ پر لکھا ہے :-

”در دبستان موبہ مذکور است کہ سلطان خواجہ از الہیان بود یعنی بآئینہ (کہ بوش آشیانی

نسبت دہند و دہ الہی دین موسوم نمایند گردیدہ بود، ہنگام سفر واپس بیادشاہ وصیت نمود

کہ مرا میں دیو مردم دفن فرمائید لا جرم اور اور قبر با چراغ در آوردہ شکہ بمجازات نبیر اعظم

گذاشتند کہ نور ادا ہی آٹم است۔

یہی مضمون موجودہ دبستان المذاہب (مطبوعہ ممبئی ۱۲۹۲ء) میں صفحہ ۲۶۷ پر مذکور ہے۔

”چوں سلطان خواجہ کہ از المہیان بود در وقت تن گذاشتن گفت مرا حضرت بامین دیو
مردم دفن فرمایند جرم ادا و قبر اچراغ خاص و شبکہ مقابل حضرت نیراکر گذاشتند
کہ فردغ اد پاک کنندہ گنہان است۔“

نیز آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۸۹ پر مرقوم ہے۔

”درد دبستان گفتہ کہ از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خاں پسر شاہ بیگ خاں خان
شینیدم کہ می گفت من از مرزا عزیز کو کہ پرسیدم کہ چہ میگویند در حرف زدن عوش آشیانی
جواب داد کہ والدہ می گفت حق است۔“

اور یہی موجودہ دبستان المذاہب صفحہ ۲۵۴ پر مذکور ہے۔

”از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خاں حلف شاہ بیگ خان دوران خطاب ارغوں
نژاد در ہزار و پنجاہ و سہ و لاہور نامہ نگار شنید کہ گفت کہ از نواب عزیز کو کہ مخاطب بہ
خان اعظم پرسیدم کہ چہ می فرمایند در حرف زدن حضرت عوش آشیانی میخوار باد والدہ
جواب داد کہ والدہ می گفت حق است۔“

اسی طرح آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۹۰ پر لکھا ہے۔

”درد دبستان آوردہ کہ در سنہ (۱۰۰۰) ہزارم المہیان ہوش آشیانی گفتند کہ ہزار سال ہجری تمام شد۔“
اور موجودہ دبستان المذاہب میں صفحہ ۲۶۷ پر مرقوم ہے۔

”گفتہ ہزار سال کہ آغاز آں ذراں بہشت و مدت بقاے این دین بود تمام شد۔“

نیز آثار الامراء کا مطبوعہ ایڈیشن جن نسخوں کی مدد سے مرتب ہوا تھا ان میں سے ایک نسخہ میں بجا

ذوالفقار اردستانی کے ”ذوالفقار آذر ساسانی“ لکھا تھا مگر اس کے مرتبین مولوی عبدالرحیم و مولوی
مرزا اشرف علی مابین مدرسہ عالیہ کلکتہ جن کی تصحیح سے یہ کتاب شائع ہوئی تھی، انھوں نے ذوالفقار

اردستانی والے نسخہ ہی کو ترجیح دی، اس لیے کہ آذر ساسانی یا خاندانی نسبت ہو سکتی ہے یا نہ ہو۔ پہلا
احتمال سا قاطع ہے، اس لیے کہ لا فیر دز کے کتب خانے میں دبستان کا جو نسخہ ملا تھا اس کے حاشیہ پر صرف
مرزا ذوالفقار علی حسینی لکھا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف دبستان سادات حسینی میں سے تھا، اسکے
بعد اس کے ایرانی النسل اور آذر ساسانی ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اور دوسرا احتمال بھی
ساقط ہے، اس لیے کہ ادلا مجموعیوں کے فرق پانزدگانہ میں سے کوئی فرقہ آذر ساسانی نہیں تھا، ثانیاً
مصنف دبستان آذکیوان اور اس کے مریدوں سے متاثر اور ان کا متفقہ تھا، لہذا زیادہ سے زیادہ
آذکیوانی یا صحیح اصطلاح میں آذر ہوشنگی ہو سکتا ہے، آذر ساسانی نہیں

غرض نسلی و خاندانی طور پر وہ سادات حسینی میں سے تھا جس کے آباء و اجداد اردستان ایران
سے آکر پٹنہ میں آباد ہو گئے تھے، اور یہیں پارسوں کے حلقہ عقیدت میں اس کی ابتدا الی تربیت ہوئی اور
جب اس کے اعزاد انارک اور یہ پاری جماعت پٹنہ سے اکبر آباد منتقل ہوئی تو ان کے ساتھ مصنف
دبستان (میرزا ذوالفقار علی اردستانی) بھی پٹنہ چھوڑنے پر مجبور ہوا، ۱۰۳۳ھ میں یہ لوگ بنارس پہنچے
جہاں موبہ ہوشیار جو میرزا ذوالفقار علی کی تربیت میں خاص طور پر دلچسپی رکھتا تھا، اسے گود میں لیکر
خود ہی نام ایک بہمن مراض کے پاس لے گیا جس نے اسے دعا و خیر دی، اور اپنے ایک شاگرد
گیش من کو اس کی ہندو تعلیم و تربیت پر مامور کیا،

بہر حال مرزا ذوالفقار علی کی ابتدائی تعلیم و تربیت پارسوں بالخصوص آذکیوانیوں کے
دربار ہوئی، اس کے بعد اس نے ہندو ماحول میں تعلیم پائی، چنانچہ خود لکھتا ہے۔

چوں روزگار نا پائیدار نامہ نگار را از پارسیاں جدا انگزند ہم ز بھن سمنان صنم و

بت قبہ گون پرستندہ و شن ساخت لاجرم عقائد میں تدقیق نمود کردہ بعد از پارسیان

گذاردہ می آید " (دبستان ص ۱۰۷)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا ذوالفقار علی کو پارسی مذہب اور ہندو مذہب کے متعلق بڑی گہری معلومات تھیں اور چونکہ اس نے آذریو کی حلقہ میں تربیت پائی تھی اس لیے تصدیب و تحزب کی وہ شدت جو اہل مذاہب میں ہوتی ہے اسے چھو بھی نہیں گئی تھی اور چونکہ اس کا مربی مولانا آذریو اہل مسلک رکھتا تھا اس لیے اس کو اس مسلک کے ساتھ بڑی عقیدت تھی لیکن اس کے باوجود اس نے اپنے آبائی مذہب اسلام کو چھوڑا نہیں تھا۔

میرے اس خیال کی تین وجہیں ہیں :-

اولیٰ یہ کہ آذریو کی حلقہ میں تبدیلی مذہب کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ ان کے حلقہ میں پارسیوں کے علاوہ ہندو مسلمان اور عیسائی دھرم دی بھی تھے چنانچہ مصنف دبستان نے اس مسلک کے مذہبی عقیدے کے بارے میں لکھا ہے :-

"پس جمعے کو مذہب غریبہ دانیایں یعنی غیر آبادیاں بودہ اندر نزد شاگردان کیوان

سلوک کردہ کامیاب شناسائی آمدہ اندر بشمرده می آیند ہر چند اس گروہ ہمیشہ از اند

کہ تو ان نگاشت و لے سے چند سترگ باز نمودہ شوند " (دبستان ص ۳۹)

ان میں سے محمد علی شیرازی جو میر فتح اللہ شیرازی کا ہمدرد رہا تھا (محمد سعید اصفہانی) جو مصنف دبستان کی طرح سادات حسینی میں سے تھا (عاشور بیگ قراقلو اور محمود بیگ تہماسبی) میں موسیٰ و بارون یہودیوں میں (جن کے بارے میں لکھا ہے "دانشمند کی کشش خود اختیاص شدہ" انٹرنیشنل) و ادراج عیسائیوں میں (جس کے متعلق لکھا ہے "در کشش نصاریٰ می پونید") اور بنائے کے دانشمند برہمنوں میں سے (امم بحث اور اسی طرح امام چند رکھتری ہندوؤں میں سے اس کے

کے مذہبی عقیدہ تھے اس لیے خود مصنف دبستان کے لیے آذریو کی حلقہ سے عقیدت استوار کرنے میں اس کا مذہب مانع نہیں ہو سکتا تھا۔

ثانیاً جن مذاہب میں اس نے حمد و ثنوت بالخصوص ثنوت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم لکھی ہے اس سے اس کے مسلمان ہونے میں کوئی شک ہی نہیں رہتا اور اسے کسی طرح بھی اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ دیباچہ روش عام کے مطابق لکھا گیا۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم پر یہی طور پر درود نامہ درود بھیج کر گزرتا مگر اس نے ایسا نہیں کیا جن اجرام فلکی کو وہ بار بار مختلف فرقوں کے ذریعہ مختلف مذاہب کے پیروؤں کا معبود بتاتا ہے اور جن کی پرستش کو وہ مختلف اقوام کی سعادت و نیر و بخشنی کی دلیل نقل کرتا ہے ان ہی ثوابت و سیاروں کو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم اور مرؤس بتاتا ہے چنانچہ لکھتا ہے :-

"درود نامہ درود پر والا موجود خورشید سوار سپہر شہود کیوان بندہ ہرام پیشکار بر جیس اختر

نامہ پرستار اور نگ پرستارے کشورستان دین و دہیم خداے دارالملک یقین " (دبستان ص ۳۷)

یہ عبارت ایک عقیدہ مند مسلمان ہی کے قلم سے نکل سکتی ہے کسی ایسے پارسی کے قلم سے نہیں نکل سکتی جس کا عقیدہ ہے کہ اجرام فلکیہ انسان سے افضل اور اس کے واجب تعظیم مخدوم ہیں مثلاً ستارہ مذ کے بارے میں ان کا خیال تھا :-

"شہنشاہ و بزرگان و پرستاران و سائر یزدانیان چوں کہ کیوان کہہ می رفتند

باجا ہائے سیاہ و کبود سخن بر تواعت می کردند و یہ آپ تلکی سرودیش انگذہ " (دبستان ص ۳۷)

لیکن یہی کیوان پیغمبر اسلام کا غلام ہے جیسا کہ "کیوان بندہ" ترکیب سے ظاہر ہے۔

ثالثاً مصنف دبستان اپنی سیر و سیاحت کے دوران شہر مقدس کی زیارت کے لیے

گیا تھا جیسا کہ وہ عقیدہ عاقدیہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”محمد قلی نام مرد سے بود در شہد مقدس در ہزار و پنجاہ و سہ یا نامہ نگار داشتند
و بعد از آنکہ گفت بر مسلم و اہل بیت کہ سیدہ را مخبر صادق و پیغمبر دانند و اگر
اسلام و مسلم فیت“ (دہستان ص ۲۴۱)

بلاد ایران میں سے عرب شہد مقدس کی تخصیص سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ شیعی مسلمان تھا، کیونکہ
اگر وہ مجوسی ہوتا تو اسے یزد جانا چاہیے تھا، یا پھر شیراز جو اس کے سرپرست موبد ہوشیار کے
پیر و مرشد آذر کیوان کا مولہ و نسا تھا۔

ادبی کتابوں کا سٹ

شعبہ	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
شعر	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
تہذیب	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
تاریخ	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
فلسفہ	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
طبیعیات	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
ریاضی	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
حقوق	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
ادب	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
تہذیب	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
تاریخ	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
فلسفہ	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
طبیعیات	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
ریاضی	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
حقوق	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم
ادب	اول	دوم	سوم	چہارم	پنجم

پورے سٹ کے خریدار کو ۱۵ فی صدی کمیشن

۱۰۰۰ سے ۵۰۰ روپے تک ۲۰

۵۰۰ سے ۱۰۰ روپے تک ۲۵

۱۰۰ سے ۵۰ روپے تک ۳۰

”میں نے“

کیا حساب تقویم کی رو سے سنہ ہجری کے دن اور تاریخ کا

تعیین ہو سکتا ہے؟

از جناب مولانا محمد عبد الرشید صاحب نعمانی

(۲)

اس امر پر روشنی ڈالتے ہوئے کہ بالغینہ فرقہ نے جو شیعی اہل بیت کا دعویٰ ہے، البیردنی نے
تائید نہ کر کے کو عمل میں لا کر ایک حساب پیش کیا ہے جس کے بارے میں اس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ وہ
امراء نبوت میں سے ہے، حالانکہ یہ سارا حساب اسی قاعدہ پر مبنی ہے، صحت صاف اس امر کا اعتراف
کیا ہے کہ روایت ہلال کے بارے میں اثبات یا نفی میں کوئی قطعی اور حتمی حکم لگانا اہل فتنہ کی استطاعت
سے خارج ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

ووجدت بعض راؤ ساٹھم
اخذ الجداول المجود الذی
وضع حبش فی زیجہ لتصحیحہ
الذی یخ المستعمل فی حساب
الکواکب.....

اپنی قوم کے قدم بقدم چلتے ہوئے ایک کتاب
تصنیف کی جس میں رویت ہلال کے تلاش

بالوہیۃ و مسہم و غیرہم۔ باستثناء
اليهود والنصارى عن طلب الهلال
للمصيام واداء الشهور بما عند
من الجداول واستعمال المسلمين
بالمشابه من الاحوال و لوجاوت
موضع الجدول المجرد من نتائج
حبش حتى انتهى الى اعمال اصحاب
الهيئة في روية الهلال ووقف
على كيفياتها على حقائق ما عليه
اليهود والنصارى لعلم ان الذي
ذهب اليه اهل الكتاب هي الشبه
بعينها دعوى الواقعة على ما قد
يحقق ذلك

على ان علماء الهيئة مجموعون
ان المقادير المفروضة في ان

کرنے والوں پر طعن و تشنیع کی ان کو برا بھلا کہا
اور فار دلائل کہ یہود و نصاریٰ کو تو اپنے
روزوں کے لیے اور ہینوں کی پہلی تاریخ
معلوم کرنے کے لیے رویت ہلال کی ضرورت
نہیں پڑتی کیونکہ ان کے پاس اسکے گوشوارے
موجود ہیں اور اہل اسلام شنبہ حالات
پس پڑے ہوئے ہیں لیکن اگر شخص حبش کی
زیچ میں اس مجروحہ دل کے مقام سے آگے
بڑھ کر ذرا اس مقام تک آتا کہ جہاں رویت
ہلال کے بارے میں اصحاب ہیئت کے اعمال
کا ذکر ہے اور ان اعمال کی کیفیات پر
اور ان حقائق پر مطلع ہو جائے تو اس پر یہود و نصاریٰ
کا عمل ہے تو اسے پتہ چلتا کہ یہود و نصاریٰ
جس طرٹ گئے ہیں شنبہ دراصل وہی ہیں اور
امید ہو کہ جو شخص سابق میں ہماری بیان کردہ
تفصیلات واقف ہوگا وہ ہمارے اس بات
کی تصدیق کرے گا۔

اس کے علاوہ علماء ہیئت اس بات پر متفق
ہیں کہ جو مقداریں اعمال رویت ہلال کے

اعمال روية الهلال هي ابعاد لم
يوقف عليها الا بالتجربة وللمناظر
احوال هندسية يتفاوت راجع
المحسوس بالبصر في العظم
والصغر وفي الاحوال الفلكية
ما اذا ما ملها متأمل منصف
لم يستطع بت الحكم على وجوب
رؤية الهلال او امتناعها
وخاصة حين يقع قريبا من نها
ذلك البعد المفروض

اور آخریں فرض کی گئی ہیں وہ ایسے اباد ہیں
جن پر عرت تجربہ سے واقفیت ہلال کی گئی ہے
حالانکہ دیکھنے میں ظلم ہندسہ کے اعتبار سے
ایسے حالات پیش آتے رہتے ہیں کہ جن کی بنا پر
جو چیز آنکھوں سے محسوس ہوتی ہے اس میں
بڑائی اور چھوٹائی کے لحاظ سے فرق ہوتا رہتا
ہے، نیز فلكی حالات میں بھی تبدیلی ہوتی رہتی ہے
جس کی بنا پر اگر کوئی غور کرنے والا منصف
غور و تأمل سے کام لے تو رویت ہلال کے
بارے میں نفی یا اثبات میں کوئی حتمی حکم نہیں
لگا سکتا، خاص طور پر جبکہ جانہ اس بہ مفروضہ

(ص ۱۹۴-۱۹۸)

کی انتہا کے قریب ہو۔

ملاحظہ فرمائیے، یہ ہے بیرونی کی تصریح کہ کوئی صاحب فن جو انصاف سے بہرہ ور ہو اور غور و تأمل
سے پوری طرح کام لیتا ہو، وہ ہرگز یہ نہیں کر سکتا کہ رویت ہلال کے متعلق نفی یا اثبات میں کوئی قطعی یا حتمی
حکم لگا دے، بیرونی نے یہ دعویٰ علم و فضل کی روشنی میں کیا ہے جن کے وجوہ و دلائل کی تفصیل بھی آپ
کی نظر سے گزر چکی ہے، آج ریا مضمی کا فن بڑی ترقی کر گیا ہے، تاہم ابھی تک بیرونی کے اس دعوے کی علمی
تصدیق نہیں کی جاسکتی، چنانچہ اب تک رویت ہلال کی کوئی ایسی صحیحہ تقویم دنیا کے سامنے مرتب ہو کر نہیں آئی
کہ جس میں قطعی کا احتمال نہ ہو،

ہمارا نکتہ ہوسمیت جس طرح آئے دن یہاں کے موسم اور بارش و باران کے متعلق پہلے سے اعلان

اعلان کرتا رہتا ہے، اسی طرح رویت ہلال کے بارے میں بھی اس کی پیشین گوئیاں برابر صادر ہوتی ہیں۔ لیکن وہ جس حد تک انداز میں اعلان کرتا ہے وہ خود جزم و یقین کی نفی کے لیے کافی ہے، مثلاً ۱۳۸۸ھ عید اور بقر عید کے چاند کے متعلق ہمارے محکمہ موسمیات نے جو پیشین گوئی کی تھی، وہ ناظرین کی سطوات کے لیے روزنامہ جنگ کراچی کے الفاظ میں درج ذیل ہے:-

عید کا چاند، ارا مارچ کو نظر آئیگا

کراچی ۱۴ مارچ (اسٹاف رپورٹر) پاکستان کے محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے کہ ہندوستان میں ناصحہ کرمزئی پاکستان میں چاند ۱۴ مارچ ۱۳۸۸ھ کو نظر آنے کے قوی امکانات ہیں۔ (روزنامہ جنگ کراچی ۱۴ مارچ ۱۳۸۸ھ ص ۱۰ کالم ۱)

ذی الحجہ کا ہلال ۱۵ اپریل ۱۹۶۹ء کو نظر آئیگا

کراچی ۱۰ اپریل (اسٹاف رپورٹر) ایک سرکاری سینیٹر آڈٹ میں کہا گیا ہے کہ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ کا ہلال ۱۵ اپریل کو نظر آئیگا، تاہم ۱۵ اپریل کو بھی اس کے نظر آنے کا کچھ امکان ہے جبکہ ۱۶ (بیکرمہ دوشنبہ مشرقی پاکستان، شنبہ ۱۶ اپریل) اور ۱۷ اپریل (بیکرمہ ۱۷ اپریل) میں مغربی پاکستان شنبہ ۱۷ اپریل میں مغربی وقت پر طی القریب ۱۲ منٹ، ۱۵ منٹ اور ۱۰ منٹ اوقاف سے اور ۱۳

۱۴۔ ان پیشین گوئیوں کی صحت و عدم صحت کے بارے میں ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، پورا ملک اس سے واقف ہے۔ مگر یہی بات عامی ریکارڈ آپ کو بتا دے گا کہ ہر جگہ کے محکمہ موسمیات کی پیشین گوئیوں کا اوسط فی صد کیا رہتا ہے۔ آپ خود بھی زحمت فرمائیں تو یہ محکمہ موسمیات کی پیشین گوئیوں کا جائزہ لے کر دیکھ سکتے ہیں کہ ان کی صحت کا اوسط فی صد کیا رہتا ہے۔

۱۵۔ اپریل کو یہ ہلال اس صورت میں نظر آ سکتا ہے جب مغرب کے وقت اوقاف کے قریب سورج غروب ہونے کے مقام سے بائیں جانب تقریباً ۵ ڈگری پر دیکھنے کے حالات بہت اچھے ہیں۔ (روزنامہ جنگ کراچی مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۶۹ء ص ۱۰ کالم ۱)

ظاہر ہے موجودہ دور میں اگر علم و فن کی روشنی میں رویت ہلال کے بارے میں آسانی کوئی سمجھ نہیں دے سکتا، تو قطعی صورت میں کیا جاسکتا تھا تو ہمارا "محکمہ موسمیات" ہلال ذی الحجہ کے متعلق یہ مذہب بات کہیں کرتا اور ہلال عید کی پیشین گوئی کرتے وقت قوی امکانات کے الفاظ کیوں استعمال کرتا، جو جزم و یقین کے معانی ہیں، معلوم ہوا بات وہی ہے جو بیردنی کہتا ہے کہ جو شخص منصف مزاج اور عورتانہ سے کام لے وہ کبھی رویت ہلال کے بارے میں قطعی اور حتمی حکم نہیں لگائے گا۔ چنانچہ ہلال عید کے بارے میں رویت کے قوی امکانات کا جو حشر ہوا وہ سب کو معلوم ہے، روزنامہ انجام کراچی اسٹاف رپورٹر ۱۸ مارچ ۱۹۶۹ء کے کوائف بیان کرتا ہوا لکھتا ہے:-

"محکمہ موسمیات نے آج بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ کل شام عید کا چاند نظر آ گیا تھا اس لیے آج عید تھی، محکمہ کے بیان کے مطابق عید کا چاند دیکھنے کے لیے شہر کے مختلف علاقوں میں رصد گاہیں قائم کی گئی تھیں، ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے اطلاع ملی تھی کہ وہاں دور جہنوں سے چاند نظر آ گیا ہے۔" (روزنامہ انجام کراچی، عید اڈیشن ۲۰ مارچ ۱۹۶۹ء ص ۲ کالم ۲)

یہ قوی امکانات کے بارے میں خود محکمہ موسمیات کی شہادت کہ شہر کے مختلف علاقوں کی رصد گاہوں میں صرف ایک ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے چاند نظر آیا اور وہ بھی دور بین کی مدد سے حالانکہ حکم شرعی سے قطع نظر خود علم مہبت میں بھی آغاز ماہ قمری کے لیے رویت ہلال میں طبعی رویت کا اعتبار ہے نہ رویت امدادی کا یعنی اس رویت کا اعتبار ہے جو قدرتی طور پر آنکھوں سے محسوس ہونے کا اس رویت کا جو غیر طبعی طور پر آلات رصدیہ کی مدد سے حاصل ہوا، چنانچہ ذی الحجہ ہمارے خانی کے "باب مغفم

درودیت ہلال میں مرقوم ہے :-

مراد از درودیت طبعی است نہ از آدمی کہ

بوسیط متظار ہائے جتیدہ بہ بندہ چو دریں

حالت ہلال قبل از آنکہ بجد رویت

رسیدہ باشد دیدہ می شود

د ص ۵۵ طبع بنارس ۱۳۵۷

درودیت ہلال سے مراد طبعی رویت ہے

نہ کہ رویت از آدمی کہ اعلیٰ قسم کی دوربینوں

کے ذریعہ ہلال کو دیکھا جائے کیونکہ اس

حالت میں تو ہلال کو اس کے حد رویت

پر پہنچنے سے قبل بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

عجیب بات ہے کہ ہمارے محکمہ موسمیات کو اس مرتبہ نہ جانے کیوں اس غیر طبعی رویت کی صورت

بڑا اصرار رہا۔ حالانکہ پیشین گوئی کے الفاظ میں خرم دقین کا شائبہ تک نہ تھا۔ علماء اور عوام تو ظاہر

کہ محکمہ موسمیات کے اس اعلان کو کس طرح صحیح تسلیم کر سکتے تھے جبکہ مطلع معات ہونے کے باوجود

رویت عامہ نہیں ہوئی اور حجم غفر کو چاند نظر نہیں آیا۔ لطف یہ ہے کہ خود دار باب فن نے بھی کوئی

بیان کو صحیح باور نہیں کیا۔ چنانچہ روزنامہ انجام کراچی کی حسب ذیل خبر ملاحظہ ہو :-

عید کے چاند کے متعلق محکمہ موسمیات کو پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ کا چیلنج

لاہور ۲۰ مارچ (پ۔ پ) پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ نے آج محکمہ موسمیات

کے ڈائرکٹر کے اس دعوے کو چیلنج کیا ہے کہ چاند اگر ایشاریہ یا ایشاریہ ۸ دن کا ہو تو

مطلع کی عام حالت میں اسے آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک انٹرویو میں رصد گاہ کے

حکام نے بتایا ہے کہ جمعہ کی شام کو محض آنکھ سے چاند کا دیکھنا بہت مشکل تھا۔ کہا جاتا ہے

کہ جمعہ کی شام کو کراچی میں ۸ منٹ تک چاند دیکھا گیا۔ لیکن یہ بیان بھی بالکل غلط ہے

اس لیے کہ نیا چاند کبھی اتنی زیادہ دیر تک نہیں رہ سکتا۔ نہ ہی اتنا روشن ہو سکتا ہے

کہ اسے انسان آنکھ دیکھ سکے۔ روزنامہ انجام کراچی پور نمبر ۲۲ مارچ ۱۹۶۱ء ص ۵ (کالم ۵)

یہ ہے اہل ہیئت و اصحاب نجوم کی اس مذہب مانگی کی روئے ادب و انہیں قرع کی صورت ایک حالت

یعنی رویت ہلال کے انضباط میں پیش آتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب رویت ہلال کا صحیح انضباط

نہ ہو تو واضح رہے کہ ہمارے بحث اس سلسلہ میں جو کچھ ہے وہ خالص فنی نقطہ نگاہ سے ہے یعنی اب تک

علم ہیئت و ریاضی میں اتنی ترقی نہیں ہو سکی ہے کہ رویت ہلال کی کوئی صحیح تقویم بن سکے۔ اس لیے کسی خود

مختار فنی اصطلاحی تقویم کی بناء پر مورخین اسلام کے بیان کردہ دنوں کی صحت سے انکار کرنا بہت بڑی

جرات ہے۔ و اگر شرعی حیثیت سے آغاز ماہ و سال کا مسئلہ تو شریعت مطہرہ نے ثبوت ہلال کا دائرہ

یاد دیت پر رکھا ہے یا شہادت پر لیکن سمجھیں وہ وقتین کے حساب و کتاب کا اس بارے میں اعتبار ہی نہیں کیا

ہے۔ اس لیے علمی اصطلاح میں ہم اس کو "انکار" کہیں گے نہ کہ "ابطال"۔ انکار اور ابطال میں بڑا فرق ہے۔ "انکار"

کہے ہیں کسی چیز کے کالعدم قرار دینے کو۔ اور "ابطال" کے معنی ہیں اس کی تکذیب کرنا اور اس کو غلط بتانا۔ اس لیے

خوب سمجھ لیجئے کہ شرع نے ہلال کے باب میں اہل ہیئت کے فیصلہ کا انکار کیا ہے یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے

اس لیے ان کے کسی اعلان سے شرعاً مہینہ کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا۔ لیکن ان کے

حساب و کتاب کا ابطال نہیں کیا ہے۔ یعنی نہ اس کی تکذیب کی ہے۔ اور نہ اس کو غلط بتایا ہے۔ اس لیے اگر

بالفرض کل علم ہیئت اتنی ترقی کر جائے کہ رویت ہلال کی صحیح تقویم بن جائے اور جو پیشین گوئی بھی اس

بارے میں کی جائے وہ صرف بحرف صحیح شکلے تب بھی اس علم شرعی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ کیونکہ شریعت

کا موضوع ریاضی یا ہیئت کے کسی نظریہ کی تصدیق یا تکذیب نہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ متعدد امور

کا شریعت نے انکار کیا ہے۔ لیکن ان کا ابطال نہیں کیا ہے۔ مثلاً اندھیری رات میں جبکہ سمت قبلہ مشتبہ ہو

ایک شخص بغیر تحری کے اور اپنی انگلی کو کام میں لائے جانب قبلہ نماز ادا کرتا ہے تو شرعاً اس کی

نماز (اگرچہ وہ واقعہ میں جانب قبلہ ہی ادا کی گئی ہے) کالعدم ہے۔ کیونکہ شریعت نے ایسے موقع

پر حکم دیا ہے کہ وہ اپنی سوچ بوجھ سے کام لیکر پہلے قبلہ کا رخ متعین کر لے اور جس طرف اس کا

ان کے بس میں نہیں تو پھر وہ اپنی تقویم کا حساب رویت ہلال پر کس طرح رکھ سکتے تھے، چنانچہ حقیقی قمری ۱۰ سال کی بجائے تقویم کا حساب اپنے فرض کردہ اصطلاحی قمری ۱۱ سال سے

(بقیہ ماضیہ ص ۱۸۹) دل گواہی دے کہ ادھر قبلہ ہے اسی سمت نماز ادا کر لے اور اس صورت میں اگر سمت قبلہ کی قیمن میں اس سے خطا بھی ہو تب بھی اس کی نماز صحیح ہے، لیکن بغیر سوچے سمجھے اگر قبلہ کی بالکل صحیح سمت میں بھی اس نے نماز ادا کی تو وہ ناقابل اعتبار ہے، اسی طرح سب جانتے ہیں کہ غلطی یا غرضی اگر کسی شخص کو اپنے سامنے زانیہ چوری یا کسٹی جرم کا ارتکاب کرتے دیکھے تو محض اپنے ذاتی جرم کی بنا پر (جب تک اس شخص کے خلاف ثبوت جرم کی پوری شہادت فراہم نہ ہو) اس پر حد جاری نہیں کر سکتا، لیکن صرف شہادت کے پیش ہونے کی صورت میں (گو امیر یا قاضی کو ارتکاب جرم کا سب سے کچھ علم نہ ہو) حد کا جاری کرنا اس پر فرض ہے، حالانکہ اکثر حالات میں مشاہدہ سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے اور شہادت سے علم ظنی، ان دونوں مسئلوں سے بخوبی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ ”الغاء“ و ”ابطال“ میں کتنا بڑا فرق ہے، پہلی صورت میں شریعت نے قبلہ کی صحیح سمت میں جو نماز بغیر تحری ادا کی جائے اس کا الغاء کیا ہے، یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے، مگر قبلہ کی طرف بڑھنے کا ابطال نہیں کیا، یعنی یہ نہیں کہا کہ اس نے جانب قبلہ نماز ادا نہیں کی، اسی طرح دوسری صورت میں قاضی یا امیر کے مشاہدہ کا ابطال نہیں کیا کہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے جو کچھ دیکھا غلط دیکھا، بلکہ اس کا الغاء کیا ہے کہ یہ مشاہدہ اجراء حد دو کے باب میں کالعدم ہے۔

ہو رہی اس تقریر سے وہ شبہ بھی رخت ہو گیا جو مصر کے مشہور صحافی سید رشید رضا کو رویت ہلال کے مسئلہ میں پیش آیا ہے، ان کے شبہ کی بنیاد دو چیزوں پر ہے، ایک یہ کہ شہادت سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ ظنی ہے اور حساب سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ قطعی ہے، اس لیے مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں جب شہادت پر اعتبار کر لیا جاتا ہے تو پھر تقویم پر کیوں نہیں کیا جاسکتا، جب کہ تقویم کی بنیاد

کرنا چاہیں کی بنا پر ان کی تقویم کے حساب میں اور ماہ ہلال حقیقی کے حساب میں ایک دو دن کا فرق ہو جائے اور مزہ کی بات ہے، چنانچہ عصر حاضر کے مشہور موقت سید محمد بن محمد بن عبد اللہ اپنی مشہور کتاب مجہودۃ البیواقیات العصریہ میں لکھتے ہیں:-

ثم اعلم ایضاً انہ قد یلحق
اول الشہ بالحداب اولہ
بالہلال، وقد یتقدم الحداب
عن الہلال وقد تتوالی اس
اشہ ثلاثون ثلاثین یوما
پھر تمہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ کبھی مہینہ
کی پہلی تاریخ جو حساب کی مدد سے ہوتی ہے
وہی ہلال کے اعتبار سے بھی ہوتی ہو اور
کبھی حساب میں مہینہ ہلال سے پہلے ہی
شروع ہو جاتا ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ

(بقیہ ماضیہ ص ۱۹۰) علم ریاضی پر ہے، اس میں ادلاؤ یہی دعویٰ غلط ہے کہ ریاضی کے اصول پر ہلال کی کوئی تقویم بن سکتی ہو اور اگر بالفرض بن بھی جائے تو اس کی بنا پر حکم شریعت میں ترمیم نہیں کیا جاسکتی، جبکہ شریعت مجہودۃ علی صاحبہا الصلاۃ والسلام نے سرے سے موقتین کے حساب و کتاب کو کالعدم قرار دیدیا ہے، ہم نے یہاں وہ مثال بھی پیش کر دی ہے جہاں شرع میں علم ظنی کا اعتبار ہے، اور علم قطعی کو کالعدم قرار دیا ہے، غور فرمائیے اگر قاضی یا امیر مملکت کو اپنے ذاتی علم و مشاہدہ کی بنا پر امانت حدود کا حق دیدیا جائے تو پھر اس کی کیا ذمہ داری تھی کہ اس کو قاضی صاحب یا امیر مملکت جس سے خفا ہوتے اس کو محض اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر سنگسار نہ کر دیتے، ایک بیچارہ ماکر وہ گناہ لاکھ چلاتا اور سر ٹپتا کر میں بالکل بے تصور ہوں مگر قاضی صاحب یہ کہہ کر اس کا خاتمہ کر دیتے کہ میں نے تو خود تجھے اس فعل شنیع کا ارتکاب کرتے دیکھا ہے، اسی طرح جب شریعت مقدسہ نے عام مسلمانوں کو صیام و نفاذ کا حق رویت ہلال کی بنا پر دیا ہے تو پھر کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ بغیر ہلال کو دیکھے اس کی رویت کی شہادت گزرے محض اپنے حساب و کتاب کی بنا پر اس حق کو ان سے چھین لے اور اپنے اعلان کے مطابق انھیں صیام و نفاذ پر مجبور کرے۔

ثلاثة اشهر تسعة وعشرون

ہلال کے لحاظ سے سول چار ماہ تیس تیس

یوما بالاحلال ولا یثالی اکثر

دن کے اور تین ماہ اسی تیس دن کے

من ذالک

ہو جاتے ہیں، مگر تسلسل اس سے زیادہ نہیں رہتا۔

واما بالاحساب فذا اثنا عشر

لیکن حساب کے اعتبار سے بیسہ ایک

ثلاثون وشهر تسعة و

تیس کا ہوتا ہے اور دوسرا تیس کا اور

عشرون لا متغیر (۱۹۳۹ طبع مصر ۱۳۴۰ھ)

اس میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ تقویم کا حساب اصطلاحی ۱۱ سال پر مبنی ہے اور مسلمانوں کا

حساب حقیقی ۱۲ سال پر اس لیے ہر دن اور ہر تاریخ میں ان دونوں کا مطابق ہونا ضروری

نہیں ہے۔ اس لیے اختلاف کی صورت میں بجائے اس کے کہ تقویم سے مورخین کے بیان کردہ

دنوں اور تاریخوں کو جانچا جائے، علم و دانش کا تقاضا ہے کہ خود مورخین کے بیان کردہ دنوں

اور تاریخوں سے تقویم کو درست کر لیا جائے، کیونکہ مورخین اسلام نے اپنی تصانیف میں

ہر دن کی وہی تاریخ لکھی ہے جو روایت ہلال کے لحاظ سے اس روزانہ کے یہاں تھی اور

یہی تاریخ حقیقی تاریخ ہے اور اس کا شرع میں بے نقص قرآنی اعتبار ہے۔

خلفائے راشدین

جلد اول

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل اور سیاسی کارناموں اور

فتوحات کا مفصل بیان ہے۔ (مترجم مولانا حاجی معین الدین صاحب ندوی بہاری مرحوم)

طبع سوم ۳۸۲ صفحہ قیمت فیہر منبجہ

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۳)

۱۱۰۰ اور ۱۱۰۱ھ کے عرصے میں عجیب تر حالات ایران میں رونما ہوئے تھے جو ہندوستان میں حکمت

وہنوت کے ساتھ اعتقاد کے لیے محرک قوی بن گئے۔

دسویں صدی کے آغاز میں ایران میں صفوی حکومت قائم ہوئی، یہ ایک قسم کی "قومی ریاست"

(National State) تھی اس لیے رجعت پسند احمائی (Perennialists)

تحریکوں کو پھر سے سراٹھانے کا موقع ملا، یہ مذہبی انقلابی تحریکیں تھیں، اور انھوں نے سابق کی اسلام دشمن

تحریکوں کی طرح اپنی تنظیم فلسفیانہ بنیادوں پر رکھی تھی، ان میں دو تحریکیں زیادہ اہم تھیں: ہیسلاؤں میں

فرد نقطہ اور پارسیوں میں فرقہ آذر کیوانیہ۔

۱. نقطوی تحریک کا بانی محمود بیخوالی تھا، جو شروعات میں حروفی فرقے کے بانی فضل اللہ کا بیعت

تھا مگر بعد میں اس نے ایک نئی تحریک کی بنیاد ڈالی جس کا نام "نقطویت" ہے، کیونکہ بقول صاحبان گنہگار

"شخص واحد نقطہ گوید و خاک را می خواہد و عناصر دیگر برعم او از خاک موجود اند....."

و خاک را بیرون از عنصر نداند و واجب و مبداء اول نقطہ خاک را شمرد۔"

محمود بیخوالی بھی پچھلے لامحدہ کی طرح خود کو روح نبوت کا پوزہ بلکہ الوہیت کا منظر مجسم تھا، چنانچہ حسب تصریح دبستان المذا

ہکے تیسین کہتے تھے: "چوں جبہ کالی تر شد از او نمود سر بر زد و بند شد مقلما محمودا خبر آن ست۔"

ان ہنوت و باطل سے تو سلاطین کو زیادہ مطلب نہیں تھا، مگر اسکے اوکا ممد ویت نہیں خطرہ ہونے لگا۔

محمود خود شخص واحد نامہ دہند کا ممد ویت نہ بنی بڑھو اور خبر داد گوید کہ دین محمد فساد شد اکوں دین میں محمد را

چونکہ سابق کی ملحدانہ احمالی تحریکوں کی طرح نقطوی تحریک بھی ایران کے قومی مزاج کے لیے بڑی خوشگوار تھی، اس لیے اس کے پیروں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھنے لگی، شاہ ظہا سہا اور سلطان محمد خدا بندہ نے اس کی اصلاح کی کوشش کی مگر زیادہ کامیابی نہ ہوئی، البتہ شاہ عباس صفوی نے بڑی سختی سے مواخذہ شروع کیا اور ۱۵۷۸ء میں بیشمار نقطوی قتل کر دیے گئے، ان میں میر سیہ احمد کاشی بھی تھا، اس کے کاغذات میں جو رسالے ملے ان سے معلوم ہوا کہ یہ "نقطوی حکم" کے مذہب کے مطابق عالم کو قدیم مانتے ہیں اور حشر اجساد اور قیامت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کے نزدیک اعمال کے اچھے یا بُرے ہونے کے نتیجے میں جو دنیوی

عاقبت یا ذلت ملتی ہے، وہی بہشت و دوزخ ہے۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطویوں نے بھی اپنی آئیہ یا لوجی فلسفہ کی تعلیم پر استوار کی تھی، شاہ عباس کی داد و گیر سے نقطویوں کے لیے ایران میں رہنا ناممکن ہو گیا، اور وہ یا تو قتل کرنے پر مجبور ہو جیسا کہ صاحب دستان المذاہب نے لکھا ہے،

"وہم ایران او ورہج مسکون متفرق اندو در ممالک ایران زمین بسیار اندام خود را

آشکارا نیارند ساخت چہ علین آشنائی شاہ عباس جمعہ کثیر از آنہا را کشت"

یا بجگ کر ہندوستان چلے آئے، جہاں اکبر اس قسم کی بدعات کا دل و جان سے قدردان تھا، بدایونی کا خیال ہے کہ ایران سے آنے والے شعراء کی اکثریت احماد پند تھی:

"توئی شعراء عصر کلیم و کلیم صغیر ہم و کبیر ہم مگر سہ چہار نفر از قدماے معمر جو رتی حیدری شرب"

ان میں غزالی اور قاسم کا ہی سہرا ملا، دوزخ گار تھے، بدایونی آگے چل کر لکھتا ہے:-

"اما این ہر دو مقتد او پیشواے ہمہ بودند کہ وراثت خباثت را با اتباع و اشباع خویش بقصد

مناسبت راستہ اذاتی و نفس محبت گزشتہ تقسیم کردند"

ان ملاحہ میں محمد شریف آملی، حیاتی کاشی، تیشی، عتونی، اماند رانی، حجاب اللہ کاشی، عبد الباقی یزدی، احمد مرکی، پسچوانی تھے، شریف آملی سے اکبر کو اپنی احماد پندی میں بڑی نصیحت مائل ہوئی، کیونکہ اس نے اکبر کو وقت کے صاحب الزماں کا مصداق ثابت کرنے کی بھی کوشش کی تھی، اور بقول بدایونی ۹۹۹ء میں دنیا پر مست علما نے اس بات کی آئیدیں دلائل تراشا شروع کیے کہ "جنگ ہند و دولت" میں فیصلہ کرنے والا صرف اکبر ہی ہے اور شریف آملی نے محمود پسچوانی کے رسالوں سے شواہد پیش کیے کہ ۹۹۹ء میں صاحب دین حق کا طور یقینی ہے، اور اس کا مصداق صرف اکبر کی ذات ہے۔

غرض یہ احماد پند شعراء خواہ پسچوانی ہوں جیسے شریف آملی وغیرہ یا دارستہ مزاج قیود پند ہی سے آزاد جیسے قاسم کاہی وغیرہ علوم حکمیہ میں یہ طوطی رکھتے تھے، مثلاً قاسم کاہی کے متعلق بدایونی لکھتا ہے:-

"از علم تفسیر و ہیئت و کلام و تصوف اور اہل ہرہ تمام بود" یا تیشی کاشی کے متعلق لکھتا ہے:

وہ اشکا دی نمایہ و مردم را کیش پسچوانیاں پیوند و شیخ ابو الفضل خود را مجتہد دانامدہ۔ اس تفسیر پند سے شعراء ہندوستان بھی متاثر ہوئے، چنانچہ فیضی لکھتا ہے:-

امروز نے شاعرم حکیم

واندہ عادت و قدیم

اس کا اثر معاشرہ کے ذوق و مزاج پر پڑنا ناگزیر تھا، اس لیے فطری طور پر اس ملک کے علمی حلقوں میں فلسفہ و حکمت سے اعتنا بڑھنے لگا۔

ب۔ دوسری تحریک پارسیوں میں آذرکیو انیوں کی تھی، اس کا بانی آذرکیو ان ایران قدیم کے ایک نجیب الطرفین خاندان سے تعلق رکھتا تھا، ایرانیوں کا خیال تھا کہ ان کے یہاں قدیم زمانہ سے فلسفہ و حکمت کا پرچار ہوا ہے، اس لیے جب کبھی ایران میں کوئی احمالی تحریک اٹھی تو اس نے اس مزعومہ ایرانی حکمت (حکمت مشائخہ) کے احیاء کی بھی کوشش کی، کیونکہ یونانی فلسفہ کی کورانہ تقلید

ذہنی غنائی کے مترادف تھی چنانچہ تیسری صدی میں ابو بکر بن زکریا الرازی نے حسب تصریح امام مازنی میرید شریعت "حرانیت" کو دوبارہ زندہ کیا جو قدیم ایرانی "زراوینیت" کی ایک شکل تھی۔ پانچویں صدی کے آغاز میں شیخ بوعلی سینا نے اس مزعومہ ایرانی حکمت کو "حکمت الاشراق" کے نام سے مدون کیا، مگر یہ قسمی سے ۱۱۳۵ء میں یہ کتاب غائب ہو گئی چھٹی صدی کے آخر میں شہاب الدین سروردی مقتول نے بزم خود ایران قدیم کے اس فلسفی و رشتہ کو "حکمت الاشراق" میں مدون کیا، چنانچہ علامہ قطب الدین شیرازی نے "شرح حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھا ہے :-

حکمت الاشراق اسی حکمت
الموسسة على الاشراق الذي
هي الكشف والحكمة المشاركة
الذين هم اهل فارس وهما
يرجع الى الاول لان حكمتهم
كثيفة..... وكان اعتماد
الفارسيين في الحكمة على
الذوق والكشف
پر تھا

خود سروردی اس غریب اشراق کو علمائے ایران کی خصوصیت بتاتا تھا، چنانچہ "حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھتا ہے :-

وہی ہذا یبتنی قاعدۃ الاشراق
فی النور والظلمة التي كانت
حکماء الفارسیوں میں مثل جاماسف و
اور اسی پر نور و ظلمت کا اشراق کا قاعدہ
مبنی ہے جو فارسیوں کے حکماء کا اسبغ فرشاد
سوربز جہر اور ان کے پیشرووں کا

بعد میں بھی اس مزعومہ ایرانی حکمت کے ساتھ ایرانیات پسندوں کا اعتنا برقرار رہا مگر پھر سروردی جیسا کہ کوئی عبقری پیدا نہیں ہوا، تاخرین نے صرف اس کے شرع و تحشیہ ہی پر اکتفا کیا، ان میں سب اہم قطب الدین شیرازی کی "شرح حکمت الاشراق" تھی، نویں صدی میں مفتی دولی اکثر "شرح حکمت الاشراق" کا ذکر دیا کرتے تھے، انھوں نے سروردی کی "ہیا کل النور" کی شرح بھی لکھی تھی، بعد میں شرح حکمت الاشراق پر جو روشنی لکھے گئے ان میں سب سے اہم ملا عبد راکا حاشیہ تھا۔

بہر حال اس "حکمت اشراق" کی بنیاد کشف و ذوق پر تھی، جو نتیجہ ہوتا تھا مجاہدہ و ریاضت کا۔ اور اس کا ثمرہ بتایا جاتا تھا کہ انسان حسب خواہش بدن عنصری چھوڑنے پر قادر ہو جاتا ہے، چنانچہ خود سروردی نے اپنے مزعومہ امام حکیم افلاطن الہی کے بارے میں لکھا ہے :-

"و ذوات الاصلان من الاقواس القاهمة شاهدا على المجرى
بانسلاخهم عن هياكلهم من اكنية..... وحكي افلاطون عن نفسه
انه خلع الظلمات وشاهد ها"

اور یہی طریقہ آذر کیوان نے اختیار کیا، صاحب دستان المذہب نے اس کے ریاضت مجاہد کے بارے میں لکھا ہے :-

"آذر کیوان بازاری تائید ویزدانی نیرو از پنجالیگی کلم خوری و شب بیداری پر دانت
..... بہشت و بہشت سال در خم نشست، بہشتاد و پنج سال با عنصری پیکر بود، دست داز
ریاضت باز داشت"

اس کے کشف و کرامات کے بارے میں مشہور تھا کہ جب اس نے حکمائے زمان و ایران

کی تعلیمات پر مطلع ہونا چاہتا تو انھوں نے خود خواب میں آکر اپنا سارا علمی سرمایہ اس کے سپرد کر دیا۔ اس لیے اس کا نام ذوالعلوم پڑ گیا۔ "انخلاص جہد عصری" کی کرامت کے بارے میں اس کے شاگرد فرزانہ بہرام نے لکھا ہے:-

"کیونکہ فرمودہ پوینہ روان من بخشی تن چوں نسبت بدن بہ پیرامن است کہ ہر گاہ میخوام از وی گنم و چوں می خواهم بدوی پیوندم"

اسی طرح اس کے متبعین کے بارے میں ناقابل قیاس کشف و کرامت کی داستانیں مشہور تھیں صاحب دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

"گویند قوت انقطاع ایں گروہ از عصری بدن بمرتبہ بود کہ ہر گاہ خواستہ سے ازین جدائی شدند و جمیع علوم مشہورہ و غریبہ را از ملاو علی فرا گرفتند"

اور یہ سب افسانے شیخ بوعلی سینا کی "الاشارات والتنبیہات" کے آخری انماط کی تعبیر تھے۔ بہر حال یہ لوگ محض زردشتی نہ تھے بلکہ فلسفہ و حکمت کے بھی عالم و ماہر تھے۔ فرزانہ بہرام (آذرکیوان کا پسر) محقق دوانی کے شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود کا شاگرد تھا، اس کی فلسفہ دانی کے بارے میں صاحب دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

"و او مردے بود مراتب منطقیات و طبیعیات و ریاضیات و الهیات از پارس و پہلوی دنازی انچہ نقل افتادہ کیا و جب بندہ صحیح فرا گرفتہ و نیکو خواندہ و از منقولات و معتقدات برجمہ دانہ و حکمت دانستی و کردنی فرزانہ رسا و فیلسوفی کامل بود"

لیکن اس تحریک کو ایران میں کامیابی نہیں ہوئی اور شاہ عباس نے فطوریوں پر جو سختی کی تھی اسے دیکھنے کے بعد جوہریت کے احیاء کے سارے خواب کا فور ہو گئے۔ اس لیے آذرکیوان اور اس کے تلامذہ ایران سے مایوس ہو گئے، مگر جب ان لوگوں کے علم و فضل اور کشف و کرامت

کے نئے اکبر تک پہنچے تو اس نے بڑے اشتیاق سے آذرکیوان کو ایران سے بلایا، مگر اس نے آنے میں دیر کی، وہ اس وقت ہندوستان پہنچا جب اکبر کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس کے شاگردوں میں فرزانہ بہرام فرزند فرزند ہویشا، مود بہ سردش، فرزانہ بہرام کوچک وغیرہ مشہور ہیں، مومناذکر کے بارے میں صاحب دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

"مردے بود با خدا آمیدہ و از خلق رمیدہ جمیع علوم عقلی و نقلی عالم و زبان تازی و پارسی و ہندی و فرنگی ماہر و تصانیف شیخ اشراق شہاب الدین مقبول کہ در حکمت اشراق و اکتفا شدہ بہ پارس و موعود تازی آمیز ترجمہ کردہ"

ان دل خوش کن قصوں نے دیگر مذاہب کے پیروؤں کو بھی آذرکیوانیوں کا گرویدہ بنا دیا، ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید اصفہانی، عاشور بیگ، محمود بیگ تین مسلمان تھے، رام بیگ اور راجندر کھتری ہندو تھے، صاحب دستان المذاہب نے ابوالقاسم قندری کی کو بھی آذرکیوانیوں کا خوشہ چسپ لکھا ہے، تعجب ہے کہ وہ شیخ بہاء الدین عاملی جیسے متورع و متشرع عالم کو بھی آذرکیوانیوں کے ارادت مندوں میں بتاتا ہے:-

"شیخ بہاء الدین محمد عاملی کہ از مجتہدین مردم امامیہ است.... خود را چہ و ہندہ کیوان

می گرفت و جوایے شاگردان ذوالعلوم می بود"

غرض صفوی انقلاب کی قوم پرستی نے ایرانی احیائیت پسندوں میں قدیم مذاہب کے نام پر عجیب براہ روی پیدا کر دی تھی، چنانچہ اس وقت پارسیوں میں راسخ العقیدہ زردشتیوں (پارسیاں) کے علاوہ چودہ اور فرقے تھے جن میں سے ایک "آذر ہوشنگیوں" کا تھا، جو گویا پارسی مذہب کے عکس تھے، اور باقی میں سے بیشتر قدیم فلسفیانہ مسالک کے پیرو تھے، ہمہ ادستی فرقے نے "جٹ پیاں" کا نام اختیار کر لیا تھا، اور سونٹھائیوں نے "سمرا دیاں" کا جن کے مختلف مذاہب

آخری درجہ فرمودہ یہ تھا، جو باری تعالیٰ کو بھی مہم سمجھتا تھا، خود باشد مہما۔ غذایان گویا اس کا دوسرا نام تھا، "زادیان" قدیم (Mithras) کا احیا تھا، یہ آفتاب کی پرستش کرتے تھے، قدیم یونانی فکر کا مہما مقصود کائنات کے مبدع اولین کی تلاش تھا، تھامیس پانی کو کمینر ہوا کہ اور ایراقسٹس آگ کو جوہر اولین بتاتے تھے، جن سے کائنات وجود میں آئی ہے، لیکن کسی نے کہہ کر مبدع اولین نہیں کہا تھا، مگر اس وقت مجوسیوں میں چاروں عناصر کے پرستار موجود تھے، "شیدائی" (خاک پرست)، "الدریان" (آب پرست)، "پیکریان" (آتش پرست)، "میلانیان" (ہوا پرست)، اصحاب الصالح "شید رنگیاں" تھے، اور ہیولی پرست "آخشیان" مزدک کے پیروں نے بھی اپنے مذہب کا احیا کرنا چاہا مگر یہ لوگ مسلمانوں کے لباس میں رہتے تھے،

مگر ان تمام تحریکوں کو ایران میں کامی ہوئی، شاہ عباس صفوی کا خوف ہی ایسا غالب تھا اس لیے یہ لوگ ہندوستان چلے آئے، اور عہد اکبری کے تفسیر زدہ اور اسلام بیزار و بارہ نے ان کی ہر طرح ہمت افزائی کی، اکبری نام نہاد وسیع الشرب نے دو شکلیں اختیار کیں، اسلام بیزاری اور فلسفہ پسندی، پہلی شکل کی توضیح ہمارے موضوع سے خارج ہے، دوسری شکل کے بارے میں صہب دبستان المذہب نے لکھا ہے:-

"مکمل شد کہ الہیین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ بخوانند و عمر گرامی صوت انچہ معقول فیت صرت مذککہ"

اگرچہ یہ حکم مطلق صرف خوشامدی درباریوں (الہیین) کے لیے تھا، مگر اس کا اثر معاشرہ پر پڑنا بھی ناگزیر تھا۔

"و شیعہ ن مناظرہ علی، و رمیان مردم باطبع خواندن تفسیر و فقہ بر طرقت شد و نجوم و حکمت و حساب و تصوف و شہداء تاریخ مفرگشت"

یعنی کا ایک بڑا شاندار کتب خانہ تھا، مگر اسکی وفات پر یہ شاہی خزانہ میں داخل کیا گیا تو علوم شرعیہ کی کتابوں کو ادنیٰ درجہ میں رکھا گیا، بدیونی نے لکھا ہے:-
"در وقت گزرانیدن کتب از نظر طومار و اسہ قسم ساختند اعلیٰ نظم و طب نجوم و موسیقی و اقرا و دادند و اوسط حکمت و تصوف و مہیت و ہندسہ و ادنیٰ تفسیر و حدیث و فقہ و سایر شریعات"

الحادیپہ شعراء کے علاوہ حکمت و مقولات کے فضلا بھی تدریسی کی تلاش میں ایران سے ہندوستان آئے، ان میں ابوالفتح گیلانی، حکیم ہمام، قاضی محمد زیدی، میر تقی شریفی زیادہ مشہور ہیں، امیر فتح اللہ شیرازی دکن سے گجرات ہوتے ہوئے آئے، ان کے علاوہ اور علماء و دیگر اقطار ہند میں تشریف لائے، جیسے شیخ حسین بغدادی، میرک عبدالباقی، مولانا عبدالحی نئی گیلانی نیز مولانا نجم الدین ستری۔

۱۱۔ گیارہویں صدی کے ایرانی فضلا میں شیخ بہاء الدین عاملی اور میر باقر واما مشہور ہیں، شیخ بہاء الدین عاملی شیعہ دینیات کے فاضل اہل ہونے کے علاوہ ریاضی و مہیت میں بھی دستہ کامل رکھتے تھے، فن حساب میں "خلاصۃ الحساب" اور مہیت میں "تشریح الافلاک" ان کی تصانیف میں بہت زیادہ مشہور ہوئے، اور ان دونوں کتابوں کو قدرت نے غیر معمولی مقبولیت بخشی، یہ دونوں سالے ہندوستان میں داخل درس ہوئے، اور اکثر علمائے ان کے ساتھ شرح و تفسیر کے ساتھ اعتنا کیا،

مگر زیادہ شہرت میر باقر واما کو ہوئی، وہ فلسفہ میں سرآمد فضلائے روزگار تھے، کلام میں "عمرات مستقیم" اور فلسفہ میں "الافق البین" ان کی مشہور تصانیف ہیں، ان کے علاوہ انھوں نے اور بھی کتابیں فلسفہ میں لکھیں جیسے "قبسات" وغیرہ۔

ہندوستان کے بہت سے فضلا میر باقر واما سے بڑھ کر آئے تھے، وہ تو ان کے عقیدہ

تھے ہی لیکن یہاں جو ان کے ہم پیشہ تھے وہ بھی ان کے علم و فضل اور دین و دیانت کے سترے تھے، قرون وسطیٰ کے ہندوستان کا واحد فلسفی ملا محمود جو پنجوری کو سمجھا جاتا ہے، مگر جب وہ میرا قرداد کا ذکر کرتے ہیں تو "الحادث المبالغ العاقل، السمیع بطول الباع و علو الکعب فی معظم اصول الفلسفة" کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور ان کی فلسفیانہ تفکیر کی تفصیل "توغلہ فی سیاحتہ ارض الحقیقہ و تورطہ فی سیاحتہ یم الحکمتہ و لوجہ فی اعماق ثری الملک باقدا م النظارۃ العائرة و عن وجہ عن اطباق سماء الملکوت بقواد افکارۃ المسافرۃ" کے عنوان سے بیان کرتے ہیں۔

۱۔ میرا قرداد اپنے وقت کے عبقری عظیم تھے، انھوں نے فلسفہ حاضر الوقت کی ریزہ ریزہ نئے نظریات و تصورات کا اضافہ کیا، ان میں سب اہم "حدوث دہری" کا مسئلہ ہے، فلاسفہ کی تقلید میں وہ حدوث زمان کے منکر تھے، لیکن تعلیمات اسلامی کا تقاضا تھا کہ وہ حدوث عالم کی تائید کریں، اور فلاسفہ کے "حدوث ذاتی" پر اجماع قدم عالم کا دوسرا نام ہے، قناعت نہ کر کے اس لیے انھوں نے قدم زمان اور حدوث عالم کے مابین مفاہمت کی کوشش کی، وہ ہر چند کہ امام رازی سے ناراض ہیں کہ انھوں نے فلاسفہ کی "زمان دہر" اور سرمد کی تدقین کو "تہویات خال عن التحیل" سے تعبیر کیا ہے، پھر بھی ان کی ٹلی و خانہ الی غیرت خود کو قدم عالم کے عقیدے کے ساتھ رض نہیں کر سکی۔ اس لیے انھوں نے "حدوث دہری" کا نظریہ تراشا، ملا محمود جو پنجوری نے "شمس بازغہ" میں لکھا ہے:-

واعلم ان بعض خیرۃ اللاحقین بالمہمة السابقین مع توغلہ
فی سیاحتہ ارض الحقیقہ و تورطہ فی سیاحتہ یم الحکمتہ و ولو
فی اعماق ثری الملک باقدا م النظارۃ العائرة و عن وجہ عن اطبا

سواء الملکوت بقواد افکارۃ المسافرۃ اذ نبض عرقہ الہامی
لحمایۃ و مآرا لظاہر من الدین والذنب عن حمی ما علیہ الجمہور
من المملین من حدوث العالم بقصہ و تصنیضہ لاحد و ثاذا ثیا
نقط من جہۃ لحاظ الذات فحسب بل حدوثا احسن من ذلک مصداقا
لسلب الوجود اصلا فی الاعیان قبل صدق الایجاب لم ترخصہ
بصیرتہ النقادۃ و قریحتہ الوقادۃ ان یقول بالحدوث الزمانی للزمان
..... ابتدع القول بالحدوث الدہری والقبلیۃ الدہریۃ
وقتن فی ذلک الموانین الدقیقہ و دون الصحف اکہ ینقہ

ہندوستان کے علمی حلقوں میں بھی اس مسئلہ کا رد و قبول دونوں ہی طرٹ استقبال کیا گیا، ان کے شاگرد اور عقیدت مند اس نئے انکشاف کو سراہتے تھے، مگر مخالفوں میں بھی صف اول کے علما ان کے دو گروہ تھے، اعلیٰ پند حضرات جن کے کل سرسید ملا محمود جو پنجوری تھے، جو حدوث دہری کے منکر اور قدیم ابن سینائی قدم زمان کے قائل تھے، تا آنکہ بارہویں صدی میں ملا انانہ نے دو ٹوٹا ضلوع (میرا قرداد اور ملا محمود جو پنجوری) کے مابین محاکمہ کیا۔

"نظریہ حدوث دہری" کے منکرین کی دوسری جماعت تمکلمین کی بھی تھی، وہ "قدم زمان" کے ساتھ "معیت دہریہ" کا بھی انکار کرتے تھے، اس جماعت کے سرگروہ خاتم المسکین مولانا افضل حق خیر آبادی تھے، جنھوں نے میرا قرداد کے "الافی البین" پر حاشیہ لکھا ہے، ان کے کتب فکر نے وجود زمان کے ابطال پر اپنی توجہ خصوصیت سے مرکوز کر دی تھی، اور ان کے اس اعتقاد مفرط کا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر کار مولانا عبدالحق خیر آبادی کو اعتراف کرنا پڑا،

"نعم وجود الزمان یشہ ان یکون اصنع الخاء الوجود و بالجملة

ان اس میں بنی وجود نفی وجود علی مبیل التحصیل کان ذالک

حقائقہ لیس الہ البتہ وجود کن الہ فی الاعیان

ب۔ اس وقت ایران میں شاہ عباس صفوی کی سخت گیری کے باوجود فلسفہ کی نشاۃ ثانیہ ہو رہی تھی اور پھر فارابی اور ابن سینا کی عظمت و احترام کی طرٹ طبیعتیں مانگ تھیں، امام غزالی نے "مہافت الفلاسفہ" میں فارابی و ابن سینا کی بالواسطہ تکفیر کی تھی، اور حسب ذیل عقائد کو کفرانہ بتایا تھا: قدم عالم، باری تعالیٰ کے علم بجزئیات حادثہ کا انکار اور معاد جسمانی کا انکار۔ اس لیے فلسفہ کے نشاۃ ثانیہ کے ساتھ ایران میں ان مسائل کی طرٹ رجحان بڑھ رہا تھا، اور لوگ امام غزالی کی عظمت فکر کے باوجود خود کو ان کے اس تکفیری موقف کے ساتھ اتفاق کرنے سے قاصر پاتے تھے۔

گیارہویں صدی کے وسط میں یہ ماحول تھا کہ ۱۰۵۶ء میں شاہجہاں نے جان سپارغاں کو سفیر بنا کر ایران بھیجا، اس سفارتی وفد کے عمل میں محمد فاروق مشرف احمد محب علی واقعہ نہیں تھے۔ ان دنوں کو اپنی مقولات دانی کا غرہ تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ خلیفہ سلطان سے جو علم علمائے عراق تھے، ابجد پٹ، خلیفہ سلطان نے وقت کی اس اہم بحث کے سلسلے میں پوچھا کہ امام غزالی نے جو مسائل غلطی میں فارابی و ابن سینا کی تکفیر کی ہے، اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، محمد فاروق اور محب علی کوئی شافی جواب نہ دے سکے، چنانچہ وزیر سہ اللہ خاں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے نام پر مکتوب بھیجا تھا، اس میں لکھا ہے:-

از افراد وقت ایران زمین بمباح حقایق مجامع رسید کہ افادت پناہ افاضت
و شگاہ خلیفہ سلطان وزیر دانش در عراق کہ علم العلما آں دیار است از محمد فاروق
مشرف و محب علی واقعہ نہیں کہ بامارت آب جاں سپارغاں سفیر متعین اند، پس از

دعوائے ایمان بفضل و کمال پر سیدہ باشد کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم نفی علم واجب تہ
تعالیٰ شانہ عما بقول انظامون فی حق انفسہم و بالجموں باللہ جہاں مرکب بجزئیات مادیہ
حادثہ و نفی حشر اجساد تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نمودہ و جمعے تاویل کلام
علی کردہ اند، میں مراتب و تقریر باید کردہ عیان مدونہ چون شیخ کشتہ بے فروغ اندند۔
بہر حال جب شاہجہاں کو اس کی اطلاع ملی تو بڑا صدمہ ہوا، اور اس کے ایما سے وزیر سہ اللہ خاں
نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی سے موضوع زیر بحث پر ایک سیر حاصل بحث لکھنے کی درخواست کی، چنانچہ
سہ اللہ خاں نے اپنے مورخ بلا مکتوب میں آگے چل کر لکھا ہے:-

لہذا بہترین مریدان علم شد کہ بآں فضائل و کمالات و شگاہ سطرے چند ہر نگار و ویر گزار
کر آں افادت و افاضت مرتبہ و ادب میں مسائل مختصرے جامع و موجزے مفید کہ مستبح کلمات
علی، و تادیلات علی، و جہ تکفیر اسلامیین و اقوال لمیین و مباحث و مناظرات و شکوک و
شبهات و اذالات و اذاحات و اسول و اجوبہ و غایت تہقیقات و نہایت تحقیقات و عمل
کلام در ہر باب و اساس سخن و ہر جواب و آنچه براں ظفر یافتہ باشد و بر بان کہ بہاں فاروق
باشد و احاطہ مسائل متعلقہ بآں مطلب علمی از حصوری حصولی و بدون علم عین عالم عین
معلوم باعتراف تعلق بجزئیات برو جہ کلی است یا جزئی و تحریر آنکہ جزئیات و کلیت مفہوم
تابع مد رک است یا تابع مد رک، و یا واجب جزئی ہست یا نہ۔ و بیان آنکہ اور اک تعلق
است و احاسے نیست و شمول علم بمعنیات و مشخصات از زمان و غیر آں و بقاء علم
بعلوم با تبدل زمان و حضور زمان بحیث اجزاء من ازل الال الی ابداً و مع کونہ
غیر تادمہ چنانکہ باشد نوشتہ در حضرت خلافت در عرض دہ پانزدہ روز باید فرستاد کہ بایران
فرستادہ شود و آنچنان باید بود کہ قابل فرستادن باشد و لایق اضافہ بآں تضائی و شگاہ بڑ

دور روزگار اذان اور گویند و در تاریخ نامہ نوشتہ شود۔

اس استاد کے نتیجے میں علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی نے اپنا مشہور رسالہ "الدر الثمینہ" تصنیف کیا۔
اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں :-

يقول العبد المسكين عبد الحكيم ابن شمس الدين هذه قواعد علمية
وفرائد غالية نظمها القلوب هادية وآذان واعية بامور الملك المقام
... ابو المظفّر شهاب الدین محمد شاہ جہاں صاحب القہ آں الثانی

اللہم كما فضلتہ بالسلطنة الکبری فی الدینا محمد بالسعادة العظمی فی العقبی۔
یہ رسالہ حسب درخواست سعد اللہ خاں وزیر تین مباحث پر مشتمل ہے: علم باری، حشر جہانی و روحانی
اور قدم و محدث عالم لیکن ان میں زیادہ اہم علم باری کا مسئلہ ہے۔ اور رسالہ کا بیشتر حصہ اسی پر مشتمل ہے۔
اس میں تین بحثیں ہیں جیسا کہ علامہ نے لکھا ہے :-

"انقول فی علمہ تعالیٰ وفيہ اثبات: الاول فی اثباتہ البحث الثانی فی ان
علمہ ما هو کیف هو البحث الثالث فی عموم علمہ تعالیٰ"

اس کے بعد علم باری کا مسئلہ علمی حلقوں میں گرمی محفل کا سامان بن گیا۔ اکثر علما نے اس پر طبع آزمائی
کی۔ اس بحث سے متاثر ہو کر محب اللہ بہاری نے سلم میں لکھا "بسمانہ ما اعظم شانہ کا بعد
وہ یہ تصور اور اس طرح یہ مسئلہ تفریح سلم العلوم کی کاوش و تحقیق کا موضوع بن گیا، ہر شارح اور محقق
نے دل کھول کر اسکی داد و تحقیر دی۔ بعد میں بعض علما نے اس موضوع (مسئلہ علم باری) پر مستقل
رسالے لکھے۔ اس قسم کے کچھ رسالے انسٹیٹ لائبریری راجپور میں محفوظ ہیں۔

مگر یہ سب کچھ ایران کی علمی بحثوں اور وہاں کے علمی رجحانات کا تسلس تھا جو ہندوستانی فکریں اس
طور سے منکسر ہو رہی تھیں۔

ج۔ جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانہ میں بھی علما ایران ہندوستان آتے رہے۔ ان میں شیخ ابوتراب شیرازی
سید تقی الدین شیرازی، شیخ جمال الدین شیرازی، شیخ تقی الدین تسری، سلطان حسین یزدی، ملا فرخ ہروی
مولانا کمال الدین بٹا پوری، حکیم محمد معصوم تسری، میر محمد ہاشم گیلانی، ملا محمد شیرازی زیادہ مشہور ہیں۔ ان میں سے
بعض لوگ براہ راست دہلی شاہی میں آکر ملازم ہوئے، بعض ہجرت رہ گئے، بعض دکن چلے گئے۔
ان میں سے اکثر فضلا، سے علما ہند کے مناظرے بھی رہے، ملا شفیقا اور علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی
کا مناظرہ مشہور ہے، امام الدین الریاضی نے لکھا ہے،

"آوردہ اند کہ پادشاہ شاہ جہاں ایشانرا از سیالکوٹ برائے مناظرہ ملا شفیقا کہ تازہ از ولایت
آئہ بود و خطاب دانشمند خاں یافتہ بود طلبید۔ ایشان آمدند و اجلاس علم و فضلا و حکما مکمل شد۔
چون نوبت سخن مولوی عبد الحکیم رسید و بادانشمند خاں مباحثہ واقع شد بر مراد ایالات غنبد
و ایالات دستین گفتگو بطول کشید و بالاخر دست حق پرست مولوی درستی سخن ایشان بر پادشاہ و سایر
امراء و علما عالی شان و ظہور انجا مید"

د۔ شاہ جہاں کی سیاسی فتوحات کے نتیجے میں بلخ بھی سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا اور یہاں کے
علماء بھی ہندوستان پہنچے، ان میں سب سے مشہور مولانا عیوض وجیہ بلخی تھے، ایک مرتبہ لاہور شریف لائے،
ابو علامہ عبد الحکیم کے درس میں بھی گئے مگر سپاہیانہ وضع میں تھے، اس لیے کوئی پہچان نہ سکا، انٹاکس میں ملا
کی تقریر پر جو ایرادات کرنا شروع کیے تو علامہ سے جواب دیتے نہ بنا، کچھ دن بعد سعد اللہ خاں سے ملاقات
ہوئی اور یہ قصہ سنایا، سعد اللہ خاں سمجھ گئے کہ وہ مولانا عیوض وجیہ تھے، جب علامہ کو معلوم ہوا تو کمال حشر فرماتے لگے
"از آندہ نش اگر خبر داشتہ در رہ گذشت گل و سمن کاشتہ"

۱۲۔ اس مختصر جائزے میں ایران کے ان شعراء سے تعرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، جو
قندھار کی تلاش میں ہندوستان آئے مغل عہدہ تو ان نوادہ و ایرانی شعراء کے ورد کیلئے مشہور ہے۔

مگر یہ سلسلہ عقلی عہد کے پہلے ہی شروع ہو گیا تھا، آخری زمانہ میں شیخ علی حنین تشریف لائے، مگر یہاں بہت سی سے وہ شاعر کی حیثیت سے معروف ہیں، اور ہم ان کے کمال کی اس زیادہ داد دے سکتے ہیں کہ
صید از حرم کشت خم جہ بلند تو
فریاد از تطاول مشکیں کند تو

ان کی فکر کا زائیدہ تھا، حالانکہ وہ شاعر سے زیادہ عالم اور معقولی تھے، چنانچہ انھوں نے اپنے مذکور
میں مندرجہ ذیل کتابیں اپنی تصنیف بتائی ہیں جو فلسفہ و حکمت کی مطولات کے متعلق ہیں: شرح رسالہ
کلمۃ النصوص شیخ اشراق، رسالہ ابطال تنازع برائے طبعیین، رسالہ کلمۃ المرام در قضا و قدر، حاشیہ
بر الہیات مشاف، حاشیہ بر امور عامہ شرح تجرید، حاشیہ بر شرح حکمت اشراق، حاشیہ بر شرح ہیکل
رسالہ تجرید نفس، رسالہ دوا مع مشرقہ در تحقیق معنی واحد و وحدت، رسالہ موسومہ توفیق در توفیق و
در شریعہ، رسالہ توجیہ کلام قدما و علما، عجس مدہبہ عالم

یہ مختصر ذکر ہے، مہند و ایران کے علمی و ثقافتی روابط کا جس کا آغاز صدہ اسلام سے ہوتا ہے
اور خاتمہ شیخ علی حنین کی آمد پر۔ یہ ایک ہی ثقافت کے دو علمبردار ملکوں کا اختلاط تھا، جسے ایران
میں وقتاً فوقتاً کسی نے عبثی کا ظہور زیادہ نمایاں کر دیا تھا، بہر حال یہ ایک حقیقت ہے، اگرچہ
ہم تکلف اندہ ایرانین پچھلے ریلیشنز کی تجدید کرتے ہیں، تو اپنی اومالی تحقیق و کاوش
کی نمائش کے لیے خواہی خواہی اس درخندہ و تابندہ حقیقت پر تکلفات کے پرے ڈالنے
کی کوشش کیا کرتے ہیں، مگر ہمارا یہ تکلف آخر کار مضحکہ خیز ہی ثابت ہوتا ہے۔

برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفہ برکے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدیدہ

کی پہلی کتاب ہے۔

قیمت: ۱۰/-

مینجر

ابو عثمان باحظ

از

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

باحظ ایک فلسفی اور آزاد مشرب انسان تھا، اندہی عقائد و خیالات میں بھی وہ غیر محتاط تھا، لیکن
عربی زبان و ادب کا مشہور صاحب طرز ادیب، نامور انشا پرداز، فلسفہ و کلام کا امام اور بہت سی
کتابوں کا مصنف ہے، اس کی تصنیفات ادب و انشا کا شاہکار اور عربی زبان و ادب میں لازوال
شہرت رکھتی ہیں، اس لحاظ سے اس کی شخصیت بڑی اہم ہے، مورخین اور اس کے معاصر مصنفین نے
اس کے ساتھ بڑا اعتناء کیا ہے، مگر اردو میں ابھی تک باحظ کے حالات نہیں لکھے گئے ہیں، تلاش و
تقصی کے بعد جو معلومات فراہم ہوئے ہیں، انھیں اس مضمون میں پیش کیا جاتا ہے۔

نام و نسب | اس کا نام عمرو، باپ کا بچہ اور دادا کا محبوب تھا، ابو عثمان کنیت، باحظ لقب اور
کنانی تیشی، معتزلی اور بصری وغیرہ نسبتیں ہیں۔

باحظ لقب کا سبب یہ ہے کہ اس کی آنکھیں نکلی اور ابھری ہوئی تھیں، عربی زبان میں آپ
شخص کو باحظ العینین کہا جاتا ہے، اس لیے باحظ لقب پڑ گیا، اسی مناسبت سے اسے حدی
بھی کہا جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک دلچسپ حکایت بیان کی جاتی ہے، وہ ایک مرتبہ اپنے کسی دوست
سے ملنے کے لیے اس کے گھر گیا اور اندر داخل ہونے کی اجازت چاہی، ایک عجیب لڑکا باہر آیا،

لغات ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۸، بنیۃ الیوم فی طبقات النخاع واللغویین ص ۳۶۵ و تاریخ بغداد

۱۲۵ ص ۲۱۲، ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۸ و الباری والہادیہ ج ۱ ص ۱۹

اور پوچھا آپ کون ہیں؟ اس نے جواب دیا میں جا حظ ہوں، رٹاکے نے اندر جا کر کہا، جاحظ دروازہ پر کھڑا ہے، صاحب خانہ نے کہا پھر جا کر ٹھیک ٹھیک پوچھو، دوبارہ جاحظ نے کہا میں صدق ہوں، رٹاکے نے اندر جا کر کہا اس کا نام طلقی ہے، جاحظ نے دونوں بار رٹاکے کی گفتگو سن لی تھی، جب اس نے طلقی کہا تو وہ زور سے چلایا، "ردنا الی الاول" یعنی جاحظ کے بجائے جاحظ تو میں اپنا نام سن لیا، گوارہ کر سکتا ہوں مگر صدق کے بجائے طلقی سننا کبھی پسند نہیں کر سکتا، صاحب خانہ یہ چیخ پکار کر جاحظ کو پہچان گیا اور خود آکر اسے اندر لوا گیا اور عذر و معذرت کی۔

وطن بصرہ قدیم زمانہ سے عراق (عرب) کا مشہور و تمدن شہر ہے، اور اس کی مردم خیز سرزمین سے بڑے بڑے اہل کمال پیدا ہوئے ہیں، جاحظ جیسے اہل ادیب و انشا پرداز کا مولد و منشا ہونے کا فخر بھی اسی مردم خیز خطہ کو حاصل ہے۔

پیدائش جاحظ کے سنہ ولادت کے متعلق اگرچہ اصحاب تذکرہ و طبقات نے کوئی واضح تصریح نہیں کی ہے، لیکن جاحظ کا خود بیان ہے کہ وہ ابو نواس سے عمر میں تقریباً ایک سال بڑا ہے، اس کی پیدائش ۱۵۵ھ کے شروع میں اور ابو نواس کی اسی سال کے آخر میں ہوئی تھی، مگر احمد ابن نے جاحظ کے اس بیان سے کہ

واشد ما علی ست دستون میرے لیے سب زیادہ شاق بات یہ

کہ میں ۶۶ سال کا بوڑھا ہو گیا ہوں،

۱۵۹ھ کا سنہ پیدائش بتایا ہے، کیونکہ عام تذکرہ نگاروں کے بیان کے بموجب اس کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی تھی،

غاذان جاحظ خانہ دانی اعتبار سے کوئی ممتاز شخص تھا اس کی نسبت کنانی علیی اور حقیقی بھی،

لحم الخمر لا بارح ۶ ص ۶۲ لہ ایضاً ص ۶۲ مرقاة المفاتیح ص ۲ ص ۱۶۴ و دیگر کتب۔

بلکہ ابو القلمس عمرو بن قلع کنانی کا غلام تھا، اور اس کا دادا اونٹوں کی چرواہی کرتا تھا، اس نے خود بھی اونٹ چرائے تھے، اور سیحان میں روٹی اور مچھلیاں بیچتا تھا، ڈاکٹر احمد فرید زہای لکھتے ہیں:

ولم تکن اسرته برقیعة القدا اس کا خاندان معزز اور بلند مرتبہ نہ تھا

ولا سامیة المکانة بل علی بلکہ عمرو بن قلع کنانی کا خدمت گزار

النقیض کانت خداما وخلا اور غلام تھا..... کہا جاتا ہے کہ اس کا

لموکاھد ابی القلمس عمرو بن دادا فرار اونٹوں کا گھربان تھا،

قلع الکنانی.... وقیل ان اور وہ خود سیحان میں روٹی اور

فزارا احد الجاحظ کان جارا پھلی بیچا کرتا تھا،

وان الجاحظ نفسه کان

یبيع الخبز والسمک لبسیحان

لیکن علم و فضل کو خانہ دانی شرافت و نجابت سے کوئی تعلق نہیں، تاریخ اسلام کی بشمار آیدانہ شخصیتیں مملوک اور غلام زادہ تھیں، جاحظ کا فضل و کمال اور شہرت و ناموری بھی اس کی فطری استعداد و قابلیت، ذہانت و طباعی اور شوق و محنت کا نتیجہ ہے،

اساتذہ و شیوخ تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں جاحظ کے چند ہی اساتذہ کا نام ملتا ہے، لیکن وہ

اپنے فن میں ملتا تھے، اور ان کی عظمت خود مستقل مصنفوں کی متقاضی ہے، اس لیے اس مضمون میں

صرف ان کے ناموں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

جاحظ فلسفہ و کلام کا استاد ہے، اور اس فن کی تحصیل اس نے عقلی علم کلام کے بانی ادل اور

مشہور مکتب ابو الہذیل الحلات کے نامور شاگرد اور جانشین ابو اسحق ابراہیم بن یسار بنی الموعود

لہ خزائنہ الاباء ص ۲۵۵ عصر المأمون ج اول ص ۶۲ لہ الخزائن ص ۹۷

اور مشہور ادیب دانشا پر داند ابو العباس میر و بیان کرتا ہے کہ میں نے تین اشخاص ہائے
فتح بن خاقان اور سمنیل بن اسحاق قاضی و زیادہ علم کاشانی اور حریص نہیں دیکھا، باخط کا یہ حال تھا
کہ اس کے ہاتھ میں کیسی ہی کتاب بھی آجاتی اسے اول سے آخر تک پڑھ ڈالتا ہے۔

ابو ہفان بیان کرتے ہیں کہ باخط سے زیادہ علم اور مطالعہ کتب کاشانی میری آنکھوں نے
دیکھا میرے کانوں نے سنا، اسے جب کوئی کتاب مل جاتی تو اس کو پڑھ کر دم لیتا تھا، یہاں تک کہ
دراؤں کی دکانوں کو گرایہ پر لیتا اور مطالعہ کتب کے لیے ان ہی میں رات گزارتا تھا۔

عربی زبان و ادب ادب انٹ چرانے والے بدوں اور عربوں کے پاس جا کر ان سے بالمشاورت
مطالعہ اور کتب بینی کی ایسی بات پڑ گئی تھی کہ آخر عمر میں جب قوت جواب دے چکی تھی اور عین
پیری حد سے بڑھ گیا تھا، اس وقت بھی کتابوں کا مطالعہ حسب معمول جاری تھا، اس کی موت سبب
یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کتابوں کا ڈھیر اس کے اوپر گر پڑا تھا، ابو الفداء کا بیان ہے

وقد روی ان موته كان بوقوع
مجلدات عليه وكان من عادته
ان يصفها قائمة كالحائط محيطه
به وهو جالس اليها وكان عليه
فقط عليه فقتلته
بیان کیا گیا ہے کہ باخط کی موت اس کے اوپر
کتابوں کے ڈھیر کے گر جانے سے ہوئی تھی،
اس کا معمول تھا کہ وہ دیوار کی طرح اپنے ارد
گرد کتابوں کو کھڑی کر دیتا تھا اور ان کے
بیچ میں خود بیٹھا ایک مرتبہ بیماری کی حالت
میں اس طرح بیٹھا تھا کہ کتابیں اس کے اوپر

صاحب اعلم تحریر فرماتے ہیں:-

لے انہرست لایم نیم ج ۱۶۹ و مالی حصہ اول ج ۱۳۸ و معجم الادب ج ۶ ص ۵۶ و ایضاً
کے شذرات الذہب ج ۲ ص ۲۲ و تاریخ ابو الفداء ج ۲ ص ۲۸

ومات والکتاب علی صدرہ

ایک موت اس حال میں ہوئی کہ کتاب اسکے سینہ پر تھی،

ذات و طباعی علم کے ذوق و طلب کے ساتھ وہ ذہانت و طباعی میں بھی ممتاز تھا، اور اس کا حافظہ

نہایت قوی تھا، یا قوت حموی کا بیان ہے:-

دکان الجاحظ من الذکاء و سعة

الحاظ و الحفظ بحیث مشاع

ذکرہ و علاقہ قدرہ و استغنی

عن الوصف

باحظ کے فضل و کمال کا اعتراف تمام مورخین اور اصحاب طبقات اس کے علمی کمالات کے معترف
ہیں، علامہ سمنانی کا بیان ہے:-

دکان فصیحاً تدل کتبہ علی

فصاحته و ملاححة عبارته

ابو البرکات انباری لکھتے ہیں،

فانه كان عالماً بالادب فصيحاً

بليغاً مصنفاً في فنون العلم

وكان من ائمة المعتزلة

علامہ ابن کثیر باخط کے اعزاز اور بدعتیہ کی مذمت اور تردید کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

وكان مائراً فاضلاً قد اتقن

علوم الكثرة و صنف كتباً جمة

لیکن وہ ماہر و فاضل اور متعدد علوم میں
کامل تھا، اس نے بیشمار کتابیں لکھیں

اعلام ج ۲ ص ۲۹ و معجم الادب ج ۶ ص ۵۶ و کتاب الانساب ص ۱۱۹ و تہذیب الادب ج ۲ ص ۲۵

تدال علی قوۃ ذہنہ وجودہ تھیں
ابو بکر احمد بن علی کا بیان ہے :-

جس کی ذہانت اور جودت طبع کا ثبوت ہے
ابو عثمان نظام کا شاگرد، علم کلام کا امام
و متبحر اس کے حدود کا مبصر اور دوسرے
علوم کا بہت بڑا عالم تھا۔

کان ابو عثمان الجاحظ من اصحاب
النظام دکان واسع لعلم بآ
کثیرا ليج فیہ شدید الضبط
لحدودہ ومن اعلام الناس
وبغیرہ من علوم الدین والدنیا
یا قوت حموی لکھتا ہے :-

والجاحظ عظیم القدر فی المعتز
وغیر المعتز لہ من العلماء الذین
یعرفون الرجال ویمیزون
الامور
متزل و غیر متزل دونوں کے نزدیک عظیم
المرتبت ہے وہ ان علمائے میں سے ہے
جو رجال کے مابہر اور محاملات و مسائل
کی پرکھ رکھتے ہیں۔

ابن خلیکن اور یاقینی نے اس کو العالم المشہور (مشہور عالم) اور صاحب القایف
المفیدہ فی فنون عدیدہ (متعدد فنون میں عمدہ اور مفید تصنیفات والا) کے اوصاف سے یاد کیا ہے
صاحب شذرات فرماتے ہیں :-

کان مجرا من بحور العلم
تصاحب اعلام لکھتے ہیں :-
وہ علم کے سمندروں میں سے ایک سمندر تھا۔

ابن الجاحظ ۱۱۳۵ھ ۱۱۹۲ھ شذرات الذہب ۲۵ ص ۱۲۱
۱۱۳۵ھ ۱۱۹۲ھ شذرات الذہب ۲۵ ص ۱۲۱

کبیر ائمة الادب و رئیس الفکر
المجاحظیۃ من المعتز لہ

جاحظ ادب و عربیت کا امام کبیر اور محترم
کے فرقہ جاحظیہ کا رئیس تھا۔

ابن مقسم کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو ہیفان کی مجلس میں جاحظ کا
ذکر و جو رہا تھا، ایک شخص نے ان سے کہا وہ آپ کا ہم پار اور ہمسر بتاتا ہے، آپ اس کی ہجو
کیوں نہیں کرتے، ابو ہیفان نے کہا مجھے بھی فریب دیا جاسکتا ہے، قسم ہے خدا سے ذوالجلال کی
کہ اگر جاحظ ایک رسالہ میری آگ کے متعلق بھی تحریر کر دے تو عین تک اس کی شہرت ہو جائیگی،
لیکن اگر میں اس کے بارہ میں ہزار اشعار بھی کہوں تو ایک شعر بھی ایک ہزار برس میں کوئی
چمچا نہ ہوگا۔

نابت بن قروصائی کا بیان ہے کہ مجھے ملت اسلامیہ کے عرب تین اشخاص پر رشک آتا ہے
عقم النساء فلا یلدن شبیہہ ان النساء بمثلہ عقم
عورتیں بانجھ ہو گئیں اس لیے اس جیسا آدمی نہیں جن سکتیں اور واقعی اس جیسا آدمی جننے سے عورتیں
بانجھ ہی ہیں۔

لوگوں نے پوچھا یہ تین اشخاص کون ہیں؟ اس نے کہا عمر بن خطاب..... حسن بصری..... اور جاحظ
جو مسلمانوں کا خطیب و انشا پرداز، متکلمین کا شیخ، جدل و مناظرہ میں نظام کا مثل و ہم پار،
جد و ہزل دونوں میں مکیا اور ادب و عربیت کا امام ہے، اس کی کتابیں شگفتہ و شاداب چمن اور رسا
برگ و باد اور شاخیں ہیں، خلفاء و امراء کا ندیم و مددح، علماء کا ماخذ و مرجع، خواص کا معتمد،
عوام کا محبوب، زبان و قلم، نظم و نثر، علم و ادب، ذہانت و فراست، فہم و تدبیر اور خرم و تدبیر
سب میں جامع تھا، اس نے طویل عمر پائی اور اس کی حکمت و دانش کی عام شہرت ہوئی۔

۱۱۳۵ھ ۱۱۹۲ھ شذرات الذہب ۲۵ ص ۱۲۱
۱۱۳۵ھ ۱۱۹۲ھ شذرات الذہب ۲۵ ص ۱۲۱

۱۱۳۵ھ ۱۱۹۲ھ شذرات الذہب ۲۵ ص ۱۲۱

لوگوں نے اس کے نقش قدم کا تتبع کیا اور اس کی طرف نسبت کو فخر سمجھا، اور اسے حکمت و خطابت کا زبردست ملکہ عطا ہوا تھا۔

جامعیت و کمال | جا حقا کلیم علم و فن کا شہنشاہ اور اس کی شخصیت گوناگوں اور متنوع کمالات کی جامع ہے۔ اس نے ہر موضوع اور ہر فن میں طبع آزمائی کی ہے، شعر و ادب، انشا، و بلاغت، نحو و لغت، فلسفہ و کلام اور تاریخ و جغرافیہ وغیرہ مختلف علوم پر اس نے کتابیں لکھی ہیں، علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

صاحب تصانیف فی کل فن
جامع کی ہر فن میں تصنیفات ہیں
احمد امین اس کی جامعیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"جا حقا نے تقریباً ہر موضوع سے تعرض اور اعتنا کیا ہے، مدح و سب و مصلحت سے لیکر نبی ہاشم، چوروں سے لیکر بھڑیوں، صفات الہی سے لیکر قص و سرود اور معنیات، قاضیوں اور والیوں سے لیکر اہمات الاولاد اور امامت و خلافت سے لیکر حوروں تک کونسا موضوع جو اس کے احاطہ تحریر میں نہ آیا ہو، اس لیے اگر جا حقا کی تصنیفات کو جو اگرچہ نظم و ترتیب سے عاری ہیں، ان کی جامعیت اور تنوع کے اعتبار سے دائرۃ المعارف اور انسائیکلو پیڈیا کہا جائے تو مبا لغہ نہ ہوگا۔"

وہ علم و فن کے عروج و کمال کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا، اس وقت عباسی خلفاء کی علم پروری اور ادب و تہذیب کی وجہ سے مختلف قوموں اور ملکوں کے علوم و فنون سے عربی زبان مالا مال ہو رہی تھی۔ میلے جا حقا کو عربی تہذیب و تمدن کے علاوہ ایرانی، ہندوستانی اور یونانی وغیرہ کی تہذیب و ثقافت سے بھی واقف ہونے کا موقع ملا، اور اس نے ارسطو، ابن مقفع اور دوسرے علما کلام

لے سچم الادب، ج ۱، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴

اِنَّ عَلَیْكَ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۳ مارچ ۱۹۵۷ء
حیدرآباد دکن
(جواہر لعل نہرو لائبریری)

سیدی الکریم ! زادکم اللہ عرفانا و قرآنا، السلام علیکم و علیٰ آئینکم و علیٰ اہل بیتکم

یقیناً ہم زمینوں کے عدد سے آپ بہت بلند ہو چکے ہیں، یونہی بلند ہی کیا کم ہی، اللہ آپ کو
ماشاء اللہ حکیم الامت مدظلہ العالی کی نیابت و خلافت کی دولت سے سرفراز ہیں، اور عمر عزیز
کے چل سال کے بعد مولانا تھانوی کی ع زندگی کے رہنے سے ہاتھ سے جنت زد گئی۔ عمر بن عبدلویز
کا واقعہ یاد آیا، خلافت کے زمانہ میں لباس کی قیمت چند درم سے آگے نہ بڑھی، پوچھنے والے
نے دیکھ کر اور عبید اللہ کی گدی پر بیٹھنے والے سے پوچھا، مشہور جواب ہے کہ تمنا کی مدینہ کی
ولایت کی پوری ہوئی، فاطمہ بنت عبید اللہ سے شادی کی پوری ہوئی، خلافت کی پوری
ہوئی، اب جنت کی تمنا کی باری ہے، صرف اس کا سامان ہے، آپ نے بھی وہی کیا، اور
خوب کیا، لکن هذا فلیعمل العاملون۔ بارک اللہ فیکم وعلیکم۔

لیکن عریضہ نیاز کے ساتھ اتنی بے اعتنائی کہ لے کے باوجود جواب سے محروم رکھا گیا،

سیدی الکریم ! خبر بھی غیر کے ہاتھوں پہنچائی گئی، اور یہ دار المصنفین کی رکینیت کا کیا قصہ ہے، بچکے
لے سے پہلے اس کا علم بھی کسی ذریعہ سے نہ ہوا، سمجھ میں نہ آیا کہ کس خصوصیت کو میرے اس اتنی
میں دخل ہے، نظر عنایت نگاہ کرم کے سوا اور کس چیز کا تصور کروں، حسب الحکم دستخط کر کے
واپس بھیج رہا ہوں۔

تھوڑا سا گھر والی صاحب کے پاس آپ نے روانہ نہیں فرمایا، ان کا خط آیا تھا کہ انتظار
ہے، اگر آیا نہیں، نہ بھیجا ہو تو اب بھیج دیجئے، جہاں تک محبت ممکن ہو کرنا چاہیے کہ ع

انتہاست و تاخیر طالب رانہاں دار و۔ اور کیا عرض کروں، جی رہا ہوں، آپ کو اور

مولانا عبد الباقی کو دیکھتا ہوں، تو یہ شعریہ داتا ہے، یاران تیز کام نے محمل کو جالیا، ہم..... (د)

اور کیا عرض کروں، مولانا عبد الباقی کا حال عدد و رشک سے بھی آگے نکل گیا، اب

میرے نزدیک تو وہ اچھے خاصے صاحب دل بزرگ ہیں، کثر اللہ امثالہم۔

دیکھئے دار المصنفین مجھے اپنی رکینیت کے بعد بھی اپنے اندر آنے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں،

ایک نوع تو برون در چہ کردی کہ درون خانہ آئی کے ساتھ ہی ڈانٹ بتاتا رہا ہے۔ موازنہ

دیکھ کر کجہ اللہ طبیعت خوش ہو گئی، لیکن یہ دار المصنفین کا قومی اجتماعی خزانہ ہے، ہمارے احباب

میں تو ایسے متعدد حضرات ہیں جن کے شخصی و فائن اس سے اصدا فامضا عفو بڑھے ہوئے

ہیں، سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ کیسے ہوتا ہے، ساری زندگی اس تنہا میں کٹ گئی، لیکن اللہ میاں نے

اس تجربہ کا موقع نہ دیا، میں نے کبھی عرض کیا تھا کہ معاشیاتی مسائل کے متعلق کچھ چیزیں جمع

ہو گئی ہیں، پہلے معارف میں بھیجنے کا خیال تھا، لیکن بعد کو دل سے اتر گیا، مسودہ کو ڈال دیا

تھا، حال میں کالج کے محلہ علیہ میں مضمون نہیں تھا، بھرتی کے لیے اسی کے ایک باب کو

اسے دیا تھا، میں نے آپ کے پاس بھیجا دیا تھا، ملا ہو گا، چند چیزیں ادھر خاص تیار ہوئیں،

لیکن ایسے وقت میں کہ ۶ چوں در خسرو آمد می در سبوتا نازہ + کافہ وطبعت کی دشواریاں
ایسی ہیں کہ اشاعت تقریباً ناممکن ہے۔ نقطہ

نیاز مند: مناظر احسن گیلانی

مولانا مسعود علی صاحب کی خدمت میں سلام عرض فرمادیجئے اور مبارکباد، انگریزی صحت کا ایک کاروبار
میرے قرائن جنوں کے متعلق آیا تھا جواب تیار کر رہا ہوں، انشاء اللہ بھیجوں گا۔

۵ مارچ ۱۹۳۳ء

حیدر آباد دکن

جوارہ جامعۃ الشیخانیہ

سیدی الامام دہتم بالخانیۃ والسلام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”الحمد لله الذی اصبغ علیکم نعمہ ظاہرۃ وباطنۃ“ لیجئے ایک ہی سال میں
حق تعالیٰ نے ظاہری و باطنی نعمتوں سے سرفراز فرمایا، ہندوستان کے دونوں علمی مرکزوں کو
اتفاق کرنا پڑا کہ جن نیک نیت بزرگوں نے جن نصب العین کو پیش نظر رکھ کر ندوۃ العلماء کے
دارالعلوم کی بنیاد رکھی تھی بالآخر وہ اسی نتیجہ تک اپنے خریجوں کو پہنچا کر رہا، ان داعیوں دیوبند
اور علی گڑھ دونوں نے اس کی تصدیق کی، آپ کو بھی مبارکباد دیتا ہوں، اور ان پاک جانوں
کے نام سے ناتھ خیر پڑھتا ہوں، جن پر بدگمانیاں کی گئیں، لیکن بالآخر وہی سامنے آیا جو دور اندیشوں
کے اس مقدس گروہ نے سوچا تھا، دین کی بھی توثیق ہو گئی، اور علم کی بھی، خدا کرے ندوہ اپنے
ناتھ کو آئندہ بھی اسی مثال کا تاب رکھے، وماذا اللہ علی اللہ بعزیز۔

آپ کا گراہی رجسٹر ڈل گیا، تاخیر کی وجہ سے دل میں وسوسے ضرور پیدا ہوئے لیکن
بجہ اللہ وہ دوست ہی تھے، مگر آپ نے خاکسار کے معروضہ کو شاید زیادہ توجہ سے نہیں پڑھا،

یاجواب چونکہ دیر میں دینے بیٹھے، اس لیے فقیر نے جو کچھ عرض کیا تھا، اس کا خیال نہ رہا، آپ کی
خدمت میں درخواست جو بھیجی تھی اس کا مطلب تھا خود اپنے دستخط سے اسے مزین فرما کر نواب
صدر یار جنگ بہادر کے پاس حبیب گنج بھیج دیجئے، لیکن آپ نے بجائے دستخط کرنے کے ایک
مستقل سفارش نامہ اترام فرما کر واپس فرمادیا، نواب احمدی یار جنگ بہادر کی خدمت
میں آپ کے اس سفارش نامہ کے ساتھ اس درخواست کو خاکسار نے مولانا عبدالباری
کی محبت میں پیش کیا، ان کی رائے بھی یہی ہوئی کہ آپ حضرات کے دستخط کے ساتھ
یہ درخواست اگر پیش ہوگی تو کارروائی میں سہولت ہوگی، فرمائیے کیا دوبارہ خدمت
مالی میں اسے بھیجوں، یا کوئی مصلحت مانع ہے، اگر ایسا ہے تو وہی اترام فرمائیے، جہاں
میں خیال کرتا ہوں، آپ کو کچھ خیال ہی نہ رہا، وہ نہ بجائے ایک مستقل سفارش نامہ کے چند
الفاظ کے ساتھ درخواست ہی دستخط کا ثبوت کرنا سہل تھا، شاید جذبہ کچھ اثر ہو، خیر
جو کچھ حاق کی مرضی سے ہوا، خیر ہی ہوا، بچوں کی تقریب سے انشاء اللہ فراغت ہو چکی
ہوگی، فبارک اللہ لکم ولہم، بالوفاء والبنین،

واللہ جعل لکم من انفسکم اناء واجا وجعل لکم من انہ واجکم بنین وحفدا
ورزقکم من الطیبات۔

معلوم نہیں دسٹن میں کب تک قیام رہے گا، اپریل میں میرا کالج بھی انشاء اللہ بند ہوگا،
اگر آپ حسب دستور گرمیوں میں گھر ہی رہے تو قد مبوسی کی سعادت انشاء اللہ حاصل ہوگی،
اپنے تودو بندیت کے امتیاز پر بھی قبضہ کر لیا، اب ہم غریبوں کے پاس کیا رہ گیا، بجز اسکے

تو شاہ گشتہ بفرماں دہی ومن بولامی

خیال آتا ہے اور اس کو آنا چاہیے، لیکن حافظ کان میں کہتے ہیں

توبہ تقصیر خود افتادی ازیں در محرم
از کہ می نالی و فریاد پر امی داری
لے دل خام، شرے ازیں تصددا
کا دنا کردہ، چه امید عظامی داری
اور سچ تری ہے، جیسا کہ میرے چھوٹے بھائی منظر سلہ نے کہا کہ سید صاحب تو ہمیشہ سے وہی تھے
جس کی تصدیق مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ بطول بقائے نے فرمائی اور ترمیم
سے زبردستی کچھ دن کے لیے وہ بنے رہے جو وہ نہیں تھے۔

علی گڑھ کے امتیاز سے تھانوی کے امتیاز کا دل پر زیادہ اثر اور وزن ہے لیکن بعض
روایتوں میں پڑھا ہے، "فاروق" کا خطاب فاروق اعظم کو یہودیوں سے ملا تھا، غالب
ابن سعد میں ہے، اس سے تسلی ہوئی، آخر علی گڑھ کا گروہ کیا یہودیوں سے بھی زیادہ ہم
دور ہے،
الدعا فی فلاحکم وصلاحکم

ناکار مناظر احسن گیلانی

بچے یہ بھول ہی گیا، خاک کے ہرزہ سرسویوں کی جو مجلس علمیہ میں شائع ہوئی ہے، آپ نے
تعریف فرمائی ہے، معارف کے قابل ان کو سمجھتا تو کیا پہلے نہ سمجھتا، مگر جب رنگی کو کاغذ آپ قرار
ہی دیتے ہیں، تو اشاعت کے لیے پوچھنے کی حاجت ہے؟ اس کے دوسرے اجزاء چند مقرر
رسالوں میں بانٹ دیے گئے ہیں، شائع ہونے کے بعد خدمت گرامی میں حاضر ہوں گے۔

مرگت ۱۹۳۳ء
چیمبر بادکن
جوار الجامۃ الثمانیہ

سیدی المحترم ادا م اللہ مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا جانے آپ کہاں ہیں، دلی کی لگیوں میں آپ کو ڈھونڈتا ہوں، اس لیے ڈھونڈتا ہوں

دلی کر دواؤں گا، اس یتیمی پر، جو باپ کے مرنے کے بعد پھر دہرا گئی، مفتی صاحب سے معلوم ہوا کہ
آپ کو بھوپال میں روک لیا گیا، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ میں شریک ہونے کے لیے دیوبند
گیا تھا کیا معلوم تھا کہ دیوبند کی مجلس تمام میں شریک ہونا میرے لیے مقدم ہو چکا ہے، راستہ میں
معلوم ہوا تھا کہ آپ بھی بھوپال آئے ہوئے ہیں، غالباً دلی میں، بہر حال آپ کو وہ غم مبارک
ہوا تھا اللہ سرایہ عدنا طاسرور ہے، بڑے بلند اختر آپ نکلے، وقت سے پہلے جاگے، ٹھیک
جس وقت مجلس شوریٰ کا اجلاس شروع ہوا، دارالعلوم میں جماعت دیوبند کے اس ستون اعظم
کے انہدام کی خبر رس پہنچی، جو محمد اللہ انہدام نہیں تعمیر ہے، لیکن دنیا والوں کے لحاظ سے
انہدام ہی سمجھا گیا، حیدر آباد جب واپس ہوا تو مولانا عبدالباری صاحب کو بہت متاثر پایا،
تقریباً نیم جنونی حالت میں، مبارک ہے یہ جنوں، خدا ہی جانتا ہے آپ کس حالت میں ہو گئے،
خواب بچا رہے تو مجذب ہی تھے، سنا ہے کہ کئی دن تک اپنے آپ میں واپس نہ ہوئے معلوم
نہیں اب کیا حال ہے،

اس وقت یہ عرضیہ ایک خالص ویرے سے بھی لکھ رہا ہوں، دیوبند سے واپسی کے بعد معارف
ملا، دیکھ کر میں نے سرکھڑایا کہ ادارہ معارف نے میرے اس مضمون کو جو دارالعلوم میں شائع ہوا
تھا معارف میں شائع کر دیا، مغل میں ٹاٹ کا بچہ، اور اس پر طرہ یہ ہے کہ دارالعلوم والوں نے
ایک تو میرے مسودہ ہی کو شائع کر دیا تھا جس کی نظر ثانی بھی نہ ہو سکی تھی، پھر اپنی طرف سے اس
مسودہ کے منہ کالا کرنے میں دارالعلوم کے کاتب مصحح نے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا تھا، کاش
اشاعت سے پہلے فقیر کو مطلع فرما دیا جاتا، کم از کم تنبیہ کر دیتا کہ ذرا سنبھل کر پروف اور کاپی کے
دیکھنے والے صاحب دیکھیں گے، لیکن غفلت میں انھوں نے بھی لاپرواہی سے کام لیا ہے،
کرمشور نگار کو متن تکلیف اور جتنا احساس اپنے مضمون کے اغلاط کا ہوتا ہے، پڑھنے والوں کو

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی وفات کی طرف اشارہ ہے کہ خود عزیز الرحمن صاحب مجذوب سترشد و مجاز حضرت
نازی

اس کی چنداں پروا نہیں ہوتی بلکہ اغلاط کی بھی حد ہوتی ہے، حد یہ ہے کہ فٹ نوٹ کس مقام کا تھا، لیکن ہندو کہیں پڑا، سخت تکلیف محسوس ہوئی، علاج غلط نامہ کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا، وہی بنا کر بھیج رہا ہوں، اگر مناسب خیال فرمایا جائے تو آئندہ نمبر میں اس غلط نامہ کو شائع کر دیا جائے۔ جو الگ اسی کے ساتھ منسلک ہے، اور کیا عوض کروں، ویو ہندو سے مولانا شہباز کو قتل بلکھیا، آئندہ دیکھئے کیا ہوتا ہے، مذکورہ کا حال نہ معلوم اب کیا ہے، شہر والی سے سنئے مٹی گڈ گڈ کیا تھا، میرے ساتھ ہی وہ بھی لکھنؤ روانہ ہو گئے تھے، فرماتے تھے کہ آپ بھی لکھنؤ آئیں گے، ابھی ہوا مذکورہ سلجھایا جائے گا،

دارالعلوم کے شائع شدہ مقالہ کے بقیہ حصے اگر معارف میں آئندہ شائع ہوں تو کسی ناقدہ بصیر سے اس کی تصحیح کرا لیجئے، آزادی کے ساتھ وہ تصحیح کر سکتے ہیں، میں تو اس مضمون کو معارف کے لایق خیال بھی نہیں کرتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حیدر آباد میں دلی میں جہاں کسی سے ملاقات ہوئی، اکثر وہ کو دیکھا کہ وہ اس کے مداح تھے، واللہ اعلم کیا بات یہ سچ عرض کرتا ہوں، میرے نزدیک تو اس میں کوئی خاص بات نہیں ہے بلکہ جب لوگوں نے پسند کیا ہے، تو خیال ہے کہ اس کے آئندہ حصص جو بالکل نامکمل حالت میں پڑے ہوئے ہیں انھیں درست اور مکمل کر کے خدمت والا میں بھیج دوں گا،

حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق دارالعلوم دیوبند میں عندالغزیت جو اردو بولی تقریر خاک رنے کی تھی، صدق میں شاید نظر سے گزرے، مولانا مسعود علی ندوی کی خدمت میں سلام فرمائیجئے، غزیت کے ساتھ انھیں اس مبارک مسودہ حزن و غم کی تہنیت دیتا ہوں، ہر ایک کا مقدر اتنا اونچا نہیں ہے جیسے یہ غم نصیب ہوا، ایسے کہتے ہیں؟ مولانا شاہ معین الدین صاحب کی خدمت میں غیبی سلام عرض ہے۔

نیاز مند مولانا حسن گیدانی

یہ اللہ الامام! وتم بالہنا والعیض المدم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مدت ہوئی ایک عرصہ خدمت والا میں روانہ کر چکے ہوں، معلوم نہ تھا کہ نصیب دشمنان اور آپ بھر کچھ بیاہ ہوئے، چند دن ہوئے اپنی طویل رخصت سے واپس ہو کر مولانا عبدالباری صاحب جہ آباد پہنچے ہیں تب معلوم ہوا کہ ادھر آپ کی طبیعت بھر کچھ بگڑ گئی تھی، بلا تصنع عرض کرتا ہوں کہ چل چلاؤ کے اس حال میں مسلمانان ہند کے اندر جن چند نفوس کے دم کو غنیمت خیال کرتا ہوں ان میں آپ تو شاید سب سے زیادہ اہمیت آپ ہی کے وجود گرامی کو غافل ہو گئی ہے، دست بردار ہوں کہ آپ صحت عاجلہ سے متمتع ہو چکے ہوں گے، اس وقت اس عرصہ کے لکھنے کی وجہ آپ کو آپ کی عیادت ہے، اور دوسری فوری وجہ معارف کا مضمون "حیات شبلی" کا نمونہ ہے جو اکرم اللہ پڑھنے کے بعد بے ساختہ "لما ہذا افقدت" کا جملہ زبان پر جاری ہو گیا، اپنے استاد کا حق آپ نے ادا کر دیا، اور واقعی مولانا شبلی مرحوم کا جو حق تھا، اسی کو آپ نے ادا کیا ہے، اخلاق و غلو، افراط و تفریط سے پاک، اس قسم کی سوانح عمری خصوصاً اس عہد میں شاید ہی کسی کی مرتب ہوئی ہو، بلاشبہ مولانا شبلی قدیم و جدید علمی طبقہ کے درمیان ایک برزخی وجود کا مقام حاصل کیے ہوئے ہیں، لیکن افسوس کہ مضمون بہت جلد ختم ہو گیا، خدا جانے آپ لوگوں کا کیا قصہ ہے، متعدد بار جامعہ عثمانیہ کے کتب خانے سے یہ لکھا چکا ہوں کہ دارالصفین کی ہر کتاب شائع ہونے کے ساتھ بھیج دی جائے، لیکن نہ حیات شبلی ہی آئی ہے اور نہ تاریخ ترکی، مضابطہ کی شکل میں اگر ملگواتا ہوں تو مراسلہ بازی کا ایک طویل سلسلہ چھڑ جائے گا، کیا یہ ممکن ہے کہ سرورست حیات کے ادنیٰ میرے نام بھیجوا دیجئے، میں دونوں کی قیمت کتب خانے سے وصول کر کے روانہ کر دوں گا،

میں کتب خانے کے نام ہی سے منگواتا، مگر اس میں جھگڑے دفتری پیدا ہو جائیں گے، بڑی مہربانی ہو کر اس عریضے کے ملنے کے ساتھ ہی ان دونوں نسخوں کے بھجوانے کا بصیفہ شد ضروری، دفتر کو کم و بیش تاریخ ترکی تضافہ کی شکل میں منگوا لیا جائے گی، یہ چینی حیات سبلی کے دیکھنے کی ہے، چند قطرات سے پراس بھر مادی، خصوصاً فرسٹ تو کھیل سی باطن میں مجادی ہے، جب تک پوری کتاب پڑھ لائیں، چین نہیں آئے گا۔

ہاں! صاحب مولانا شبلی مرحوم کے متعلق میرا ایک انفرادی نقطہ نظر تھا، لیکن در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شیند

یعنی بارہ دسب کچھ ہو جانے کے ابتدائیں بھی وہ ملا ہی تھے، بیچ میں بھی ملا ہی رہے، اور مرے بھی ملا کر کام انجام دیتے ہوئے، کسی حال میں ملائیت کے دائرہ سے نکل سکے، ثبوت میں اسکی چیز کو پیش کرنا تھا جس کا ذکر سوانح میں کیا گیا ہے، کہ مقلدیت وغیر مقلدیت، شبیہ و سنی، رد ادبیہ، رد عیسائیت ساری زندگی ان کی ان ہی ملا یا ز شغلوں میں گزری، اگرچہ دنیا انھیں مورخ، شاعر، لیدر تعلیمی ماہر وغیرہ وغیرہ سمجھتی رہی، اور میں ملائیت کے ساتھ کمال وفاداری کی دلیل اسے خیال کرتا ہوں، انھوں نے ملاؤں ہی سے سکھایا تھا، جو کچھ سیکھا تھا، ان ہی سے پڑھا تھا جو کچھ پڑھا تھا، اسی لیے ساری زندگی ان ہی کے آستانوں پر لباس بدل بدل کر گھومتے رہے کسی موت پر اپنے ان کی تحریر کے یہ الفاظ کرتیں عقیدہ بھی مقلد ہی ہوں اور علا بھی، ان کی زندگی کی یہ آخری تحریر جسے کسی نمائش پر محمول نہیں کیا جاسکتا اور بھی ملائیت پر ان کے ہر لگا دیتی ہے، بہر حال جس طریقہ سے آپ کے قلم نے اس کو پیش کیا ہے، ادا قلم کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ آخرت میں بھی وہ کامیاب رہیں گے، مجھ پر تو ان حالات کے پڑنے سے جیسے اب تک بڑھ چکا ہوں، یہی اثر پڑا ہے کہ کان رجلا لایحب اللہ ورسولہ اور راہ قلند کا

کا پروانہ راہ دلی صرف یہی ہے

کفر کا فرا و دیں دیندار را

یاد مند مناظر حسن گیلانی

مدن نمبر ۳ جلد ۱
۱۹۴۴
دارالجماعۃ العثمانیہ
حیدرآباد دکن

مخدم دقمر سیدی رشید المصلین رحمہم اللہ والہ العافیۃ علیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ

من غیر تر قب آپ کا لغاتہ پر مسوں ملا، پر حکم مسرت ہوئی کہ بخیر و مافیت آپ دینے سے غم نہ تھائے، اس کا افسوس ہو کہ شاہین الدین صاحب فرشتہ ہیں، جو اب کے ملنے سے تردد ضرور ہوا، فرشتہ لے آئے، اس کی باتیں آپ بھی پسند فرمائیں، سچی ہاں کاغذ کی وجہ سے بڑی کھیل چل گئی، آپ لوگوں کا توسارہ ٹکر ہے کہ شیخین کی باتیں آپ بھی پسند فرمائیں، سچی ہاں کاغذ کی وجہ سے بڑی کھیل چل گئی، آپ لوگوں کا توسارہ ۱۰ بار اسی کاغذ کی ناؤ پر جاری ہے، خدا کرے کوئی صورت استثناء کی بار المصلین کے متعلق نکل آئے، مگر جو تقریر میں نے مل میں صانع حیدری کی اس مسئلہ کے متعلق پڑھی اس سے تو معلوم ہوا ہے کہ حکومت بھی کچھ محیوری نظر آتی ہو، وہ ہم ہی بہت کم ہے، لیکن ماشاء اللہ آپ حضرات اثر والے لوگ ہیں، کوئی صورت خدا کرے نکل آئے، مالہ و طائفہ انشاء اللہ کوئی مخلص نکالیں گے،

حب ارشاد میں نے رضوی کے معاملہ کی تحقیق اسی دن کرائی یعنی مولانا فضل حق صاحب جو اس سے کافی واقفیت رکھتے ہیں، ان کو رضوی کے پاس بھیجا، آج مولانا نے یہ خبر مجھے سنائی ہے کہ براہ رحمت ان سے وہ ملا اور کہا کہ آج ہی اس نے آپ کی خدمت میں خط بھی بھیجا ہے اور روپیہ بھی حب الاعدہ اس نے بیان کیا کہ آج بذریعہ ہمدردانہ کرچکا ہے، یا روانہ کرے گا، ایسی صورت میں بجز انتظار اور کیا کر سکتا ہوں، مولانا فضل صاحب سے میں نے کہا ہے کہ رضوی کو براہ راست مجھ سے ملنے کے لیے کہیے وعدہ تو آنے کا کیا ہے، اس سلسلہ میں بس یہی کاروائی کی گئی ہے، خدا کرے جو کچھ اس نے کہا ہے وہی کیا بھی ہو،

آپ دفتر میں الدین القیم اور تعلیم و تربیت والی دونوں کتابیں پہنچ گئیں، دیکھیں آپ حضرات کو اسے کیا ہوتی ہے، معاشی مضامین کے متعلق آپ نے پہلے ہی لکھا ہے اور اب کی بھی کہ یہ یہ کردو، میں اب مال کیا عوض کر دوں، جسے آپ نے قلم کا شباب لکھا ہے وہ میری خطگی کی ایک حالت ہے، ایک دفعہ

لے رہا تھا تعابض

جھونک میں لکھنے بیٹھا تو لکھتا چلا گیا۔ اب پھر اس پر نظر ثانی، حکمت اصلاح میں بے شکل ہے، آپ کے ہر فن تصنیف کے طلبہ کی ایک تعداد تو ہمیشہ رہتی ہے، کیا ان ہی حضرات میں کسی کو آمادہ فراغت کے لیے کوفرات کو حذف کر کے کارآمد اجزاء کا انتخاب کر لیں، بہر حال آجکل تو چند دوسرے مشنوں میں تدوین نقد پر ایک مضمون بڑھا تھا، دوبارہ اس کو مرتب کر کے لکھنے لگا، تو اس نے بھی کتاب ہی کی شکل بنائی کر لی ہے، ابتدائی موصفات اس کے جامع عثمانیہ کے تحقیقاتی مجلہ میں ایک سال ہوا چھپنے کے لیے دیا تھا مضمون چھپ تو گیا ہے لیکن دس پانچ صفحہ ایک صاحب کے مضمون کا باقی ہے، سرکاری کام ہے کب نکلتا ہے، ایک کاپی اس کی اسی ہفتہ میں انشاء اللہ قالی خدمت والائیں حاضر ہوگی، اور بھی چند کام جاری ہیں، شاید وقت پورا ہو رہا ہے، جو کچھ اس عرصہ میں نگلا تھا، اگلا یا جا رہا ہے، امید ہے تو جہ ہوں، مولانا عبد الباقی کی حالت دن بدن بہت زیادہ قابل رشک بنتی جا رہی ہے، ان میں ہر دن ارتقاء کی کیفیت پارہا ہوں، وہ بڑی روح اور بڑے نفس کے آدمی ہیں،

معلوم نہیں اب نہ وہ کی کیا حالت ہے، مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کے متعلق آپ یہاں موجود ہی تھے، جب کارروائی ہوئی تھی، مہینوں گزر گئے، لیکن جس حال میں چھپ کر ہم لوگ گئے تھے، آنے کے بعد معلوم ہوا کہ ابھی وہیں ہے، مینی مسودہ کے منگوانے کی کارروائی تک نہ ہو سکی، اب مجھ سے پتہ دریافت کیا گیا ہے، دیکھئے کب کشتی کنارے لگتی ہے، فقط

نیاز مند مناظر احسن گیلانی

مولانا مسعود علی غفرلہ کی خدمت میں بہت بہت سلام عرض ہے، انکے حکیمانہ طرافت آمیز فقرے بہت یاد آتے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں علی مسئلہ انفاق غنا جواد کالے دے کے یہی ایک اڈہ گھسیٹا، لیجئے اس پر لائنیں لگائی، تین قبیلہ ہیں پاب مل کیا جائیگا، درخت پر کب باتی ہے، مولانا عبد الباقی بڑے خوش ہیں، اور خوش ہونے کی بات نہ مانتے، مسعود علی کہتے بھی ہوتی پائیے لیکن کاش، صورت اور کوئی ہوتی، بہر حال کاغذی، دوسرے ملاحک امتیاز کا بھی تو وقت آگیا، اس طوفان میں اپنی کشتی کا تل تک بھر و سلامتی کون پہنچاتا ہے؟

ادبیت

تمنائے حضورؐ

زائر حرم جناب حمید صدیقی لکھنؤ

اک تشنہ دیدار پہ ہو جائے کرم اور
کچھ اس لیے رکھتے ہیں وہ محروم کرم اور
بس ایک تنہا ہو یہ لے شاہ اہم اور
جو خاک کہ سرکار کے قدموں میں لگی تھی
حسرت ہی نہیں کچھ دل دیا، طلب کی
وہ سلنے ہے بارگہ سرور کو نین
کبے کی ہے کیا بات، مگر کوئے نبی میں
ہاں پاس ادب لے شرف اندوز زیارت
جس درجہ میں ہوگی گناہوں پر نہ امت
یوں بھی کرم خاص کے قابل نہ تھے لیکن
اب عاویز یارت پہ بھی ہے قید یقین
تجدید ملنا نہ کریں پانچ برس تک
اک بار بلا لیجئے اسے شاہ اہم اور
ہو جائے دل اپنا ابھی شائستہ غم اور
وہ خلیہ نظر، ایک نظر دیکھ لیں ہم اور
آنکھوں سے لگائیں وہی پھر خاک قدم اور
طیب کے سوا شوق تراواں کی قسم اور
اسے راہِ در کوئے حرم چند قدم اور
ہے بات ہی کچھ دیدہ حیراں کی قسم اور
ہٹ کر در اقدس سے ذرا چند قدم اور
ہو گئے اسی نسبت وہ مائل بکرم اور
ما یوس کیے دیتے ہیں دنیا کے ستم اور
ہم ہجر کے ماڑوں کو ہوا ایک یہ علم اور
ادب باب تمنا پہ ہو یہ باز ستم اور

پہنچائے صبا جا کے حضور شہر کو زین
اک آخری پیغام یہ انداز کو کرم اور
مل جائے پھر اک بار ہمیں اذن حضور
حاضر ہوں سلامی کو در پاک پہ ہم اور
مستان ہیں کچھ اور حیات اہل محبت
ہو نغمہ زن لے لیل بتان حرم اور

غزل

از جناب چند پر کاش جو ہر بخوری

ہستی کے کم و کیف سے بیگانہ بنائے
اے چشم فسوں گر مجھے دیوانہ بنائے
لے ساقی میخانہ تری بات توجہ سے
بے بادہ و ساغر مجھے مستانہ بنائے
دیوانہ میں ہو جاؤں تو کمر ہوش کی تدبیر
جب ہوش میں آجاؤں تو دیوانہ بنائے
تو شمع ہے جس بزم کی لے نور مجسم
قسمت مجھے اس بزم کا پروانہ بنائے
عنوان کوئی ہو کہ نہ ہو پھر بھی یہ دنیا
چاہے تو حقیقت کو بھی افسانہ بنائے
میرے لیے دشوار ہے تکمیل جنوں کی
تیرے لیے آسان ہو کہ دیوانہ بنائے

دست سے تمنا ہے اسی پھول کی جو ہر
گلشن کو نگاہوں میں جو ویرانہ بنادے

غزل

پروفیسر محمد منشا الرحمن خاں منشا (ناگپور)

یہ کمال شوق ہے اپنا کہ ہے جادوئے دوست
ہم نے ہر ذرہ میں دیکھا ہے جمالِ رُک و دوست

بہتا با با بھی کا یہ بھی اک عباد ہے
اب نفس میں بھی اکثر آتی ہے خوشبوئے دوست
جان و دل میں گھٹنے لگتی ہر مقدس خلیاں
یاد آ جاتا ہے جس دم سایہ گیسوئے دوست
زما تو سودہ چشم بصیرت مل گیا
آجھے آنکھوں میں رکھ لوں لے غبارِ گرد و دوست
آرزوئے زیت کا کیا جانے کیا حشر ہو
بے قرار سیب و دل، بے نیازی خوئے دوست
دل کیوں ویر و حرم کے چکر ووں میں پڑ گئے
دو قدم تو کو کچھ دل سے تھی راہ کوئے دوست
نثار ان کی ذات ہوتی ہے چمن اندر چمن
پالیا ہے جن سدا مستوں نے رازِ بوئے دوست

نفر عشق

از جناب حکیم نیر داسطی لاہور

یظم حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے فرادہ پر کسی گئی تھی
بشو از من چوں شکایت می کنم
از نفیر نے حکایت می کنم
نالہ دل گیر نے جانم سوخت
کبہ پندار ایمانم سوخت
عبر از دل رفت و دل شکست رفت
رخت سو شہر لبربت و رفت
گل ز باغ حسن او چیدن گرفت
در دیار عشق و قصیدن گرفت
خاک راہ جادوہ روئی شدم
مست جام جادوہ روئی شدم
ہوش رفت از جام بیان است
نالہ گم شد در نستان است

در جگہ سوزِ نناں آوروہ ام

قدنہ را در مغاں آوروہ ام

کتابت و مطبوعات

سرچشمہ قرآن - از ابو الفداء محمد عبدالقادر، صفحات ۳۴۴، کتابت و طباعت

بتر، پتہ حیدر اینڈ سنس، کتب فروشا، چار کمان، حیدر آباد دکن

مشہور عیسائی مستشرق ڈاکٹر ٹڈل نے سورس آف اسلام کے نام سے ۲۵-۳۰ برس

پہلے ایک کتاب لکھی تھی جبکہ ترجمہ ۱۹۳۵ء میں نگار کے ایک خاص نمبر میں ماخذ القرآن کے

نام سے شائع ہوا تھا، اس کتاب میں مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خود بائبل

قرآن مجید منزل من اللہ کتاب نہیں ہے، بلکہ اس کی تعلیمات و قصص سب سابقہ کتب سادی

اور جاہلی رسوم سے ماخوذ ہیں، ڈاکٹر ٹڈل نے قرآن، اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر کوئی نیا اعتراض نہیں کیا ہے، بلکہ انہی اعتراضات کو مرتب طور پر ایک نئے انداز میں دہرایا

ہے، جن کو متعدد مستشرقین اس سے پہلے پیش کر چکے ہیں، اور جن میں سے ایک ایک کا جواب ملتا

اسلام دے چکے ہیں، خود معارف میں بھی اس موضوع پر متعدد مضامین نقل چکے ہیں، مگر اب بھی یہ اعتراضات

کسی نہ کسی انداز میں دہرائے جاتے رہتے ہیں، اس لیے ضرورت تھی کہ ایک جگہ مرتب اور مکمل طور

پر ایسی تمام اعتراضات کا جواب دیدیا جائے، تاکہ پڑھنے والے کو آسانی ہو، اسی کی کو ابو الفداء

نے سرچشمہ قرآن کے ذریعہ پورا کیا ہے، ابو الفداء صاحب نے نہایت دیانتداری سے ڈاکٹر ٹڈل

کے ایک ایک اعتراض کو نقل کیا ہے، اور اس کا بہت ہی محققانہ اور عالمانہ جواب دیا ہے،

کہیں انھوں نے مناظرانہ اور مذاکرانہ رنگ نہیں آنے دیا ہے، کتاب کے مطالعہ سے نہ صرف

اعتراضات کی سطحیت معلوم ہوتی ہے، بلکہ اس سے معلومات میں اخاذ اور قلب کو شکنج بھی ہوتی ہے،

ماثر لاہور - از سید ہاشمی فرید آبادی، صفحات ۴۴، کتابت و طباعت متوسط،

ناشر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، قیمت للہ

شہر لاہور اپنی گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے ہر زمانہ میں علماء، صلحا، اور شعراء و سلاطین کا

مرکز توجہ رہا ہے، اس کی خاک میں نہ جانے کتنے گنجائے گراں مایہ دفون ہیں، یہ اپنی تاریخی اور علمی

خصوصیات کے لحاظ سے دلی سے کم نہیں ہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی قدیم تاریخ پر بہت کم روشنی

ڈالی گئی ہے، سید ہاشمی صاحب فرید آبادی جو اپنی تاریخ دہلی کے لیے سارے ہندوستان میں

مشہور ہیں اس کتاب کے ذریعہ اس کی قدیم تاریخ سے اہل علم کو باخبر کرنے کی کوشش کی ہے، اس

کتاب کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ ارباب سیف و سیاست کے حالات اور کارناموں پر مشتمل ہے،

اور دوسرے حصہ میں صاحبان علم و فضل کا تذکرہ ہے، پہلے حصہ میں اسلامی عہد کی ابتدا سے

مغلوں کے حملے تک کے سیاسی حالات کا ذکر ہے، اور دوسرے حصہ میں متحدہ شعراء و علماء اور

صلحا کے علمی و عملی کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے، خاص طور پر کشف المحجوب اور صاحب

کشف المحجوب شیخ علی ہجویری کے بارے میں کافی تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، کتاب کے مفید ہونے

کے لیے ہاشمی صاحب کا نام خود ضمانت ہے،

بابائے اردو مولوی عبدالحی مرحوم - از عبد اللطیف اعظمی، صفحات ۳۲۰

کتابت باعت متوسط، ناشر ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ، قیمت للہ

ڈاکٹر عبدالحی مرحوم کی شخصیت، علم و عمل، دونوں کا مجموعہ تھی، ایک طرف وہ باغ نظر تھا

وہ درمختص اور صاحب طرز انشا پر داز تھے، دوسری طرف ایک مجذوب مجاہد کی طرح نصف

صدی تک اردو کو اس کا جائز حق دلانے کے لیے بند و پاک میں سرگرداں رہے، انکی علمی و ادبی

صلاحیتوں کا شاہکار ان کی تحفانہ تصانیف، ان کے گرانقدر مقدمے اور متوازن ادبی تنقیدیں ہیں، اور ان کے عملی کارناموں کا منظر انجمن ترقی اور دہندہ پاک اور اردو کا سچا گواہ ہے۔ ان کے علمی و عملی کارنامے اتنے زیادہ ہیں کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، اور اس کی ابتدا عبد اللطیف صاحب اعظمی نے اس مجموعہ سے کر دی ہے، ہندوستان کے متعدد مشہور اصحاب قلم نے ان کے علمی و ادبی خدمات و کمالات پر ان کی زندگی میں اور مرنے کے بعد جو مضامین لکھے، ان سب کو عبد اللطیف صاحب نے اس مجموعہ میں بڑے سلیقے سے جمع کر دیا ہے، اور خود بھی ایک مختصر اور جامع مضمون لکھا ہے جس سے ان کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی پڑ جاتی ہے، کتاب ہر کتب خانہ میں رکھنے اور بار بار مطالعہ کے لائق ہے۔

گاندھی اور نرو کی راہ۔ از ڈاکٹر سید عابد حسین، صفحات ۲، ۲، کتابت و طباعت عمدہ

ناشر انجمن ترقی اور دہندہ علی گڑھ، قیمت ۵۰ روپے

گاندھی جی نے ہندوستان کے معمار ہیں، وہ ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کی ۲۵-۳۰ برس تک رہنمائی کرتے رہے، اور انھوں نے یہ لڑائی اپنی زندگی میں جیت بھی لی، مگر گاندھی جی کی جدوجہد کا محور محض ہندوستان کی سیاسی آزادی تک محدود نہیں تھا، بلکہ وہ نئے ہندوستان کے ساتھ ایک نیا نقشہ اور مذہب اخلاق کے تحفظ و بقا کا ایک مشن بھی رکھتے تھے، چنانچہ جب ان کو غم ہو کہ ان کے ساتھ کام کرنے والوں کی اکثریت انکی سیاسی سرگرمیوں میں تو ان کا ہاتھ بٹاتی ہے، اگر ان کے مذہبی و اخلاقی تصورات اور سماجی نصب العین اور اخلاقی سیاسی خیالات کو اپنانے سے جی چرائی ہے تو کانگریس کی رہنمائی کے ساتھ انھوں نے آشرم میں رہ کر اپنا زیادہ وقت ایسے کارکنوں کی تربیت اور تصانیف پر صرف کرنا شروع کیا جو ان کے اخلاقی فلسفہ زندگی کو سیاسی و سماجی زندگی میں داخل کر سکیں،

گاندھی جی کی سچ کن شخصیت سے متاثر ہو کر جن ممتاز لوگوں نے ہندوستان کی سیاسی آزادی

گاندھی جی کا ساتھ دیا ان میں ایک جواہر لال نہرو بھی ہیں، جواہر لال اپنی افتادہ طبیعت اور غریبی مزاج کے

کے لحاظ سے گاندھی جی سے بہت مختلف ہیں، مگر اس کے باوجود گاندھی جی ہمیشہ ان کو اپنا سیاسی وارث سمجھتے رہے، ڈاکٹر عابد حسین صاحب جو ان دونوں شخصیتوں سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور انکی تمام تصانیف کا غائر مطالعہ کیا ہے، اور ان میں سے بعض کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے، انھوں نے اس کتاب کے ذریعہ دونوں کے فلسفہ زندگی اور سماجی نصب العین اور ایک نسلا جی ریاست کے تصورات پر بڑے شگفتہ انداز میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ان دونوں نے نئے ہندوستان کے لیے جو سماجی و سماجی نصب العین کا خاکہ پیش کیا ہے اس کے نقطہ اتکا و اختلاف کو واضح کرنے اور ان میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے، شروع میں ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب نائب صدر جمہوریہ ہند کے قلم سے پیش لفظ ہے جس سے کتاب کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

رگ جاں۔ از ڈاکٹر خورشید الاسلام، صفحات ۱۱۲، ٹائپ عمدہ، ناشر انجمن

ترقی اور دہندہ علی گڑھ، قیمت ۵۰ روپے

ڈاکٹر خورشید الاسلام ایک اچھے نقاد بھی ہیں اور بالغ نظر شاعر بھی، ان کی تنقیدی صلاحیتوں کا علم تو ان کی نثر کے ذریعہ برابر ہوتا رہا، مگر ان کی شاعرانہ خوبیوں سے کم لوگ واقف تھے، رگ جاں ان کا پہلا مجموعہ کلام ہے، جو اہل ذوق کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے، اس مجموعہ میں نظمیں بھی ہیں اور غزلیں بھی، اور ان کی تمام ہی نظمیں اور غزلیں متانت، سنجیدگی اور شاعرانہ خصوصیات کا اعلیٰ نمونہ ہیں، خاص طور پر ان کے کلام میں معنویت کے ساتھ تشبیہ و استعارات کے استعمال اور الفاظ کی انتخاب میں قدیم و جدید کا بڑا خوشگوار توازن نظر آتا ہے، امید ہے کہ ان کی تنقیدی تحریروں کی طرح ان کی شاعرانہ کلام بھی ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

م۔ ج

فارم IV

دیکھو رول نمبر

معارف پریس، اعظم گڑھ

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام ادیٹر

قومیت

پتہ

نام دپتہ مالک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین

میں صحیح ہیں۔

صدیق احمد

جلد ۹ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۸۲ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۳ء - عدد ۴

مضامین

شامعین الدین احمد ندوی

۲۴۴-۲۴۲

نذرات

مقالہ

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

۲۵۴-۲۵۵

کار و اج

رجسٹرڈ امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

جناب عبدالرزاق صاحب قریشی، انجمن اسلام

۲۵۱-۲۵۸

آزاد بلگرامی (تفہیم و استدراک)

اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ممبئی

جناب ڈاکٹر امیر حسن صاحب عابدی

۲۸۲-۲۸۳

دیوان ادیب بیگ فطرت

لکچرار فارسی دہلی یونیورسٹی

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

۲۹۱-۲۸۳

ابو عثمان جاحظ

رفیق دار المصنفین

آثار علمیہ و ادبیہ

بنام مولانا سید سلیمان ندوی

۲۹۲-۳۰۳

مکتب مولانا مناظر احسن گیلانی

باب النقص و الاستفاد

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ضاحیہ آباد

۳۱۵-۳۰۴

"جہاد اعظم کی تیاری"

مطبوعات جدیدہ

"م - م - ج - رض"

۳۲۰-۳۱۶